



Nuohousta koskevan sääntelyn uudistaminen

Kuulemistilaisuus
14.6.2017 Helsinki



SISÄMINISTERIÖ
INRIKESMINISTERIET

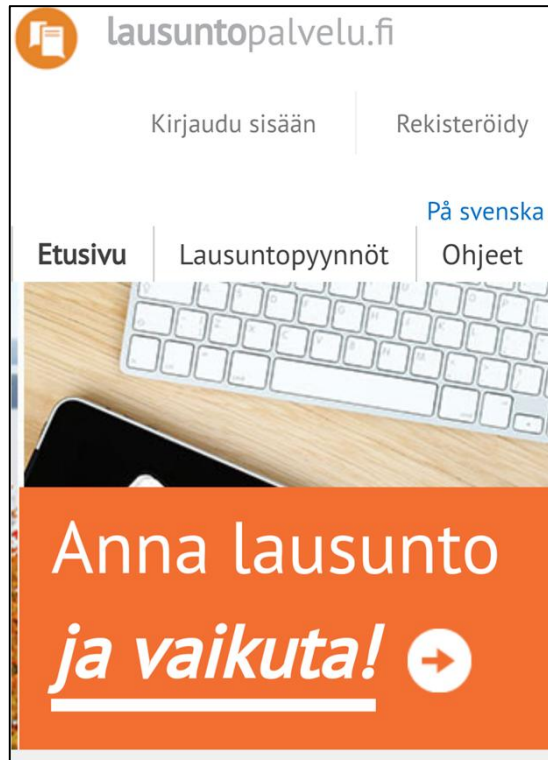
Hankkeen aikataulu

Hankkeen aikataulu

- 15.3.2016-31.12.2017

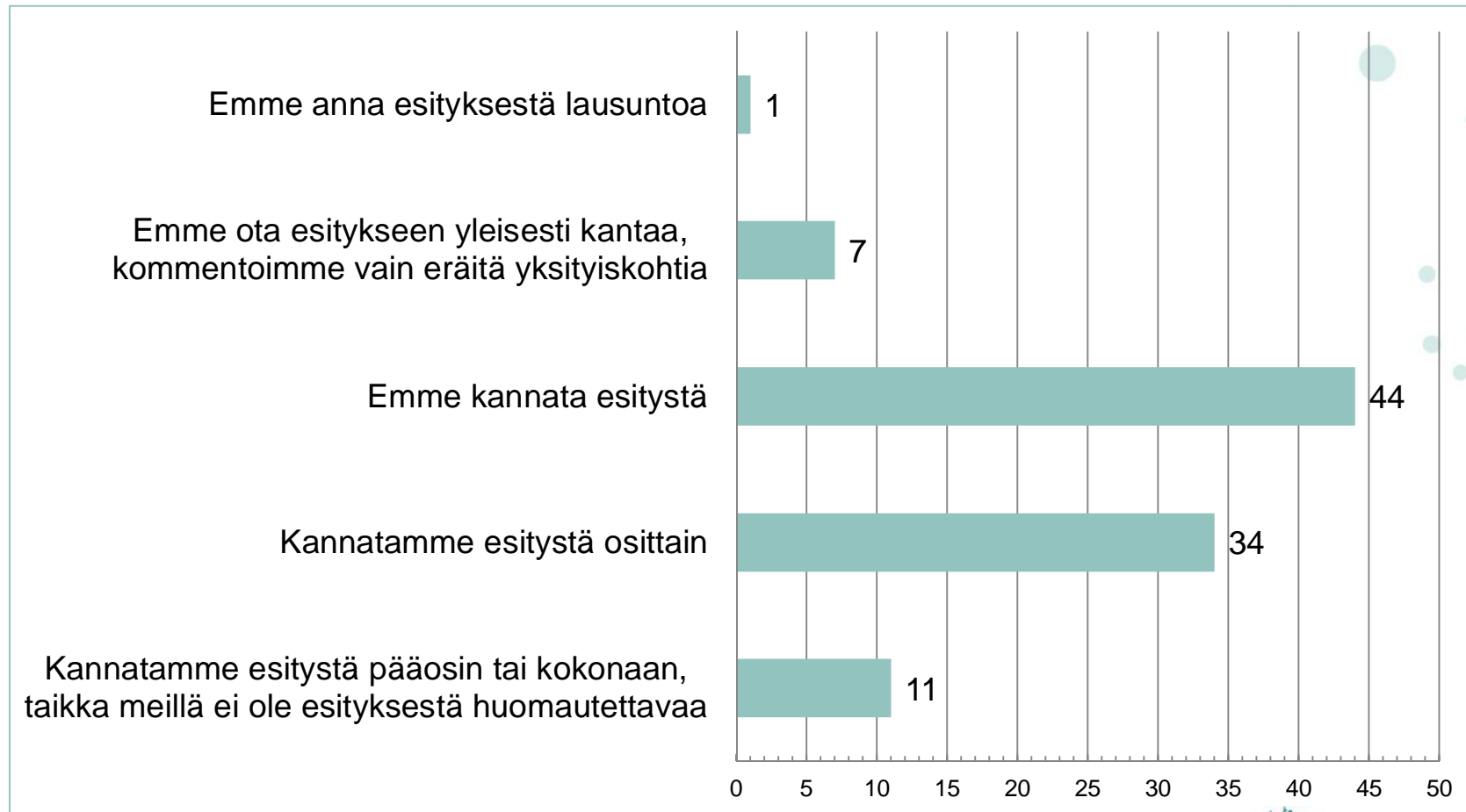


Lausuntokierros 20.4.-13.6.2017



- Lausuntoja saatiin (97)
 - Lausunnonantajista valtaosa nuohoojia ja pelastuslaitoksia, asiakkaiden näkökulma ei lausuntokierroksella tullut kovin hyvin esiin
- Näkemykset nuohouspalvelujen järjestämistavasta voimakkaasti jakautuneet
- Paljon kommentoitiin kaikkia yksityiskohtia, erityisesti nuohouksen määrävälejä, nuohoojan kelpoisuusvaatimuksia sekä valvontaa
- Seuraavissa kalvoissa alustavia huomioita lausunnoista kysymyksittäin

Mitä mieltä olette luonnoksesta hallituksen esitykseksi?



Nuohouspalvelujen järjestäminen

Esityksen mukaan alueen pelastustoimelta poistettaisiin velvoite huolehtia nuohouspalvelujen järjestämisestä alueellaan. Tämä tarkoittaisi elinkeinonharjoittamista rajoittavan piirinuohousjärjestelmän ja nuohouspalvelujen hintasääntelyn loppumista.

Mitä mieltä olette ehdotuksesta?

Lausuntopalautetta:

- Esitetty muutos on tarpeellinen
- Miten nuohoojien valvonta toteutettaisiin
- Siirtyminen vapaaseen tarjontaan, mutta pidemmällä aikavälillä
- Piirinuohousjärjestelmä takaa parhaiten palvelujen saatavuuden myös harvaan asutuilla alueilla
- Toimilupajärjestelmä, jossa maakunta päättää nuohousyritysten määrän ja toimialueet

Nuohoojan kelpoisuusvaatimus

Esityksen mukaan nuohoojalla säilytettäisiin nykyinen ammattitutkintovaatimus, mutta nuohousyrityksenä toimimiselle ei säädettäisi muita vaatimuksia.

Mitä mieltä olette ehdotuksesta? Onko ammattitutkinto riittävä tapa varmistaa nuohouspalvelujen laatu?

Lausuntopalautetta:

- Nuohoojan ammattitutkinto riittävä
- Nuohoojan ammattitutkinto sekä työntekijöillä että yrittäjällä
- Nuohoojalla ammattitutkinto ja nuohousyrittäjällä nuohoojamestarin erikoisammattitutkinto
- Valtakunnallinen nuohoojien tai nuohousyritysten rekisteri
- Nuohoojan henkilökortti
- Pelastuslaitoksilla nuohoojalistaus
- Pelastuslaitosten tehtäväksi nuohoojien valvonta

Rakennuksen omistajan nuohousvelvoite

Rakennuksen omistajan ja haltijan velvoite huolehtia nuohouksesta säilyttäisiin entisenä. Velvoitetta ehdotetaan täydennettäväksi velvoitteella pitää tulisijat ja savuhormit sellaisessa kunnossa, että niitä voidaan käyttää turvallisesti.

Mitä mieltä olette ehdotuksesta?

Lausuntopalautetta:

- Nykyinen velvoite riittävä
- Hyvä täydennys
- Vastuu kohdennettava yksin tai ensisijaisesti rakennuksen omistajalle
- Riittävä valvonta järjestettävä

Nuohouksen määrävälit

Nuohousvälien määrittämistä ehdotetaan tarkistettavaksi vastaamaan paremmin todellista nuohoustarvetta. Pääsääntönä olisi, että nuohous on tehtävä vähintään kerran vuodessa, jos rakennusta lämmitetään puulla, raskasöljyllä tai useammalla polttoaineella. Muut tulisijat olisi nuohottava vähintään kolmen vuoden välein.

Ovatko ehdotetut määrävälit oikeat? Onko määrävälit esitetty riittävän selkeästi?

Lausuntopalautetta:

- Paljon erilaisia ehdotuksia, osan mielestä hyvät ja selkeät, useiden mielestä epäselvät ja tulkinnalliset
- Kuluttaja ei osaa itse arvioida, nuohooja määrittää
- Ei perusteita muuttaa, nykyiset määrävälit ovat toimivat
- Kaikki vuosittain
- Asunnot vuosittain, vapaa-ajan asunnot tai vähäinen käyttö 1-3 vuotta

Nuohoustyön sisältö

Nuohoustyön sisällöstä ja nuohoustyöstä annettavasta todistuksesta säädettäisiin yksityiskohtaisesti. Ehdotetulla sääntelyllä pyritään varmistamaan nuohoustyön laatu ja vaikuttamaan nuohouksen hinnoittelun kohtuullisuuteen.

Onko nuohoustyön vähimmäissisältö esitetty tarpeeksi selkeästi?

Lausuntopalautetta:

- Riittävän selkeä
- Nuohousalan Keskusliiton nuohoustyöohje
- Vikojen ilmoittaminen pelastuslaitokselle
- Nuohoustietojen ja havaittujen vikojen kirjaaminen tietokantaan tai rekisteriin
- Havaittujen vikojen kirjaaminen tietokantaan tai rekisteriin

Muuta lausuntopalautetta

- Nuohoojalle korjausmääräysten antaminen
- Nuohoojan tehtäväksi laajemmat rakenteiden tarkastukset
- Nuohoojan tehtäväksi palo- ja häkävaroittimien tarkastukset
- Tulisijan ja hormin käyttöönottotarkastus
- Asiakaslähtöinen varausjärjestelmä
- Nuohoojien koulutuksen turvaaminen
- Muutosten viestintään ja opastukseen panostettava

Lausuntoyhteenveto ja lausuntotiivistelmä tulevat sisäministeriön verkkosivuille nuohoushankkeen asiakirjoihin
<http://intermin.fi/nuohous> > Perustiedot > Asiakirjat



The screenshot shows the website of the Finnish Ministry of the Interior (Sisäministeriö / Inrikesministeriet). The page features a navigation menu with options like 'Vastualueet', 'Ajankohtaista', 'Hankkeet ja lainvalmistelu', 'Julkaisut', 'Ministeriö', and 'Yhteystiedot'. The main content area displays a news article titled 'Nuohousta koskevan sääntelyn uudistaminen' (Updating regulations on chimney sweeping). The article text discusses the Ministry's plans to revise fire safety laws to improve the reliability of fire services, specifically regarding chimney sweeping. It mentions that the revision will allow for more competition and lower costs for homeowners. The article also notes that the current system is based on a monopoly in most areas, and the new system will allow for more competition, particularly in the Helsinki region and the central and southern parts of Finland.

Nuohousta koskevan sääntelyn uudistaminen

Sisäministeriössä valmistellaan pelastuslain muuttamista niin, että alueen pelastustoimelta poistuisi velvoite huolehtia nuohouspalvelujen järjestämisestä. Käytännössä muutos tarkoittaisi piirinuohousjärjestelmästä luopumista. Nuohous olisi jatkossa vapaasti kilpailtua yritystoimintaa, jossa rakennuksen omistaja tai haltija olisi valinnut nuohouksen yritysjohto.

Tällä hetkellä suurimmassa osassa maata on käytössä piirinuohousjärjestelmä. Piirinuohousjärjestelmässä pelastuslaitos kilpailuttaa ja valitsee alueella toimivat nuohousyritykset sekä päättää nuohouksen hinnasta. Osassa maata piirinuohousjärjestelmästä on jo luovuttu. Nuohouspalveluita voi tarjota nykyään vapaasti Itä-Uudellamaalla ja Keski-Uudellamaalla sekä osittain Etelä-Karjalassa ja Päijät-Hämeessä.

Säännöllinen nuohous parantaa paloturvallisuutta. Rakennuksen omistajan velvoite huolehtia nuohouksesta määräajoin säilyisi ennallaan. Nuohouspalveluita saisi jatkossakin tarjota vain nuohoojan ammattitutkinnon suorittanut henkilö.