

# Poliisin toimintalähtöinen verkostotarkastelu

Raportti vaiheesta 1: Tilannekuva ja tarvemäärittely  
Julkinen loppuraportti  
31.3.2023



Sisäministeriö  
Inrikesministeriet



Workspace

DELFOI



# Sisältö

<a href="#"><u>Johdanto ja kehitystavoitteet</u></a>	3
<a href="#"><u>Tilanne isossa kuvassa ja etenemispolut pähkinänkuoressa</u></a>	4
<a href="#"><u>Toiminnan ja toimipisteverkoston nykytilanne</u></a>	5-9
<a href="#"><u>Tulevaisuuden verkostovaihtoehtojen kehittämisen ja arvioinnin malli sekä projektiehdotus</u></a>	10-13

# Johdanto ja kehitystavoitteet

## MISTÄ POLIISIN TOIMINTALÄHTÖISESSÄ VERKOSTOTARKASTELUSSA ON KYSE?

Perusajatuksena on edistää poliisin toiminnan vaikuttavuutta luomalla kehittäviä ja uudistavia malleja, joiden avulla **poliisin kyvykkyyttä sijoitetaan** kysynnän mukaisesti. Kyvykkyuden sijoittamiseen on useita eri keinoja, toimipisteiden sijoittaminen on yksi näistä keinoista. Toimipisteverkosto tulee rakentaa vaikuttavuus- ja toimintalähtöisesti, jolloin myös tilojen sijoittelu ja mitoitus tapahtuu kestävästi.

Tässä raportissa esitetään selvityksen 1 vaiheen tuloksia eli nykytila-analyysiä.

## MIKSI VERKOSTOTARKASTELU ON ALOITETTU? MITÄ SILLÄ TAVOITELLAAN?

Poliisihallintoon kohdistuu samaan aikaan paineita sekä toiminnan tehokkuuden kehittämiseen ja kustannusnousun hillintään että toiminnan vaikuttavuuden parantamiseen. Pääkeinoja ovat

- Kehitetään **toimintaa ja toimipisteverkosta** niin, että poliisi pystyy vastaamaan tulevaisuuden kysyntään ja toimintaympäristön muutoksiin nykyistä vaikuttavammin ja samalla kustannusnousua hilliten.
- Kehitetään poliisin toimitilojen muuntojoustavuutta ja yhteiskäyttöä niin, että poliisitaloissa on tilaa tulevan toiminnan tarpeisiin juuri sopivasti.

Toiminta kattaa tarkastelussa poliisin kaiken toiminnan (valvonta- ja hälytystoiminta, liikenneturvallisuus, rikostorjunta, vapautensa menettäneiden säilytys, lupahallinto, valtakunnalliset toiminnot, hallinto ja tukitoiminnot) sekä yhteistoiminnan kumppanien kanssa.

Toimintaverkoston kehittämisenä on neljä toisiinsa linkittyvää päätavoitetta (ks. Oheinen kuva) Ymmärtämällä nämä linkitykset, pystymme arvioimaan uusien verkostoratkaisujen kokonaisvaikutukset ja välttämään osaoptimointia.

## MITEN NYT VALMISTUNUT 1. VAIHE TEHTIIN?

Työ on tehty syys-maaliskuussa 2022-2023 yhteistyössä sisäministeriön, poliisihallituksen johdon ja toimintojen edustuksen, laitosten päällikkötason kanssa sekä Senaatti-kiinteistöjen kanssa. Työtä ohjasi sisäministeriön, Poliisihallituksen ja valtiovarainministeriön edustajista koostunut ohjausryhmä, joka ohjasi myös rinnakkain toteutettavaa hallintorakenneselvitystä.

Työn pohjana toimi useat jo tehdyt selvitykset mm. Lupahallinnon tila, Rikostorjunnan tila, Valvonta- ja hälytystoiminnan tila, rikostorjunnan sekä valvonta- ja hälytystoiminnan fokusanalyysit poliisitalokonseptin yhteydessä.

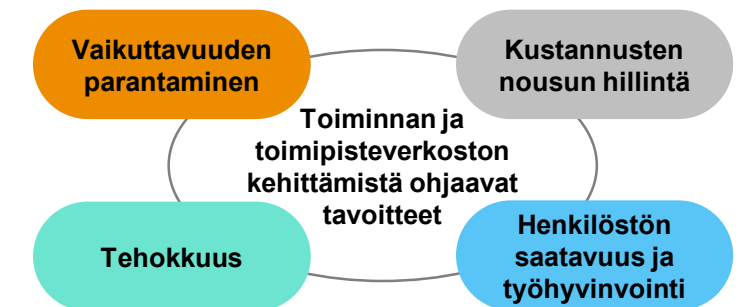
## MITEN ALOITETTU TYÖ EHDOTETAAN SAATETTAVAN LOPPUUN?

Seuraavaksi ehdotetaan käynnistettävän laaja yhteistyöprosessi, jossa sisäministeriön, Poliisihallituksen ja laitosten lisäksi myös kumppanit osallistuvat toiminnan kehittämiseen ja tulevaisuuden verkostomallien määrittelyyn.

Perusajatuksena on edetä luomalla vaihtoehtoisia tulevaisuuden verkostomalleja, joissa **poliisin kyvykkyyttä** (ei vain toimitiloja) **sijoitetaan** eri puolille Suomea arvioidun kysynnän mukaisesti.

Tulevaisuuden toiminta ja toimipisteverkostoksi tulee valita malli, joka kykenee vastaamaan ennustettuun **kysyntään ja asetettuun toiminnan tasoon resurssitehokkaimmin**.

Työn toisessa vaiheessa määritellään tulevaisuuden toiminta, jolla arvioituu kysyntään vastataan. Kolmannessa vaiheessa luodaan ja arvioidaan uudet verkostovaihtoehdot moninäkökulmaisesti.



# Tilanne isossa kuvassa ja etenemispolut pähkinänkuoressa

## Toimintaympäristö ja tarve poliisin kyvykkyyksille on muutoksessa

- Väestönkasvu keskittyy. Kasvukeskuksissa rikoksia tekevien osuus korostuu, harva-alueilla väestö taas vanhenee.
- Eri alueilla asuville ihmisille luvataan yhdenvertaista palvelua suhteessa niiden tarpeeseen, ja että samankaltaisia alueita kohdellaan samalla tavalla.
- Luottamus poliisiin on korkealla, paluulle ”ihmisten pariin” on silti kysyntää.
- Yleinen turvallisuusilmapiiri puhuu toiminnan tason jatkuvan nostamisen puolesta.
- Toimintaa on kehitetty ja kehitetään jatkuvasti, mutta vaatimustason nousu edellyttää uusia ja uudistavia kehitysinvestointeja, jotta tulevaisuuden toimintavaatimukseen voidaan vastata resurssitehokkaasti.
- Toimitilat ja niiden sijainnit tukevat nykyistä toimintaa hyvin vaihtelevasti.
- Asemien sijoittelu on poliittisesti herkkä aihe, mutta turhaan. Tärkeintä on sijoittaa poliisin kyvykkyyttä kysynnän mukaisesti ja tähän on useita keinoja, ei vain fyysisten asemien sijoittaminen.

**Johtopäätös:** Tarvetta poliisin toiminnalle tulee olemaan enemmän kuin mitä poliisi pystyy nykyisin ja nykyisillä resursseilla tuottamaan.

## Miten haasteisiin voidaan vastata?

Haasteeseen voidaan vastata kolmella keinolla: A) resurssitehokkuutta parantamalla, B) nostamalla toiminnan tehokkuus kokonaan uudelle tasolle tai C) lisäämällä resursseja siltä osin, mitä tavoitteiden saavuttaminen muiden keinojen käytön jälkeen vielä vaatii.

Perusajatuksena on sijoittaa poliisin kyvykkyyttä eri puolille Suomea kysynnän mukaisesti. Kyvykkyyden sijoittamiseen on useita eri keinoja, *toimipisteiden sijoittaminen on vain yksi näistä keinoista.*

Poliisin toimitilat tulee sijoittaa ja mitoittaa tukemaan tulevaa toimintakyvykkyyttä tietyllä alueella. Käyttöön otettavat hyvät käytännöt ja uudet innovaatiot vaikuttavat siihen, minne ja kuinka paljon henkilö- ja kalustoresursseja kullekin alueelle tulee sijoittaa. Tämä taas ohjaa edelleen tilojen sijoittamista.

Hyvien käytäntöjen sekä uusien teknologisten ja toiminnallisten innovaatioiden vaikutukset tulee arvioida tietopohjaisesti ja moninäkökuulmaisesti.

## Tärkeimmät keinot

**A) Resurssien käytön tehokkuuden parantaminen laajan ja systemaattisen hyvien käytäntöjen jakamisen avulla**

**KEHITTÄMISEN POLKU**

**B) Tason nosto teknologisten ja toiminnallisten innovaatioiden avulla**

**UUDISTAMISEN POLKU**

**C) Resurssien lisääminen tarvittaessa, niiltä osin mitä tavoitteiden saavuttaminen vielä vaatii**

**KASVATTAMISEN HILLINNÄN POLKU**

# **Toiminnan ja toimipisteverkoston nykytilanne**

# Keskeiset haasteet ja mahdollisuudet

Oheiseen taulukkoon on tiivistetty nykytila-analyysin keskeiset löydökset, haasteet ja mahdollisuudet työn 1. vaiheessa analysoitujen toimintojen näkökulmasta.

Analyysi perustuu käytössä olleisiin toiminnan tilastoihin sekä poliisilaitosten johdon ja toimintojen valtakunnallisten vastuuyksiköiden haastatteluihin.

Liikenneturvallisuutta käsitellään hankkeen jatkovaiheessa.

VALVONTA- JA HÄLYTYSOIMINTA 	RIKOSTORJUNTA 	VAPAUTENSA MENETTÄNEIDEN SÄILYTYS 	LUPAHALLINTO JA -PALVELU 
<p><b>HAASTE:</b> Miten syrjäisempien ja harvaan asuttujen paikkakuntien (joilla pitkät toimintavalmiusajat) tehtävät voidaan järjestää kustannustehokkaasti?</p>	<p><b>HAASTE:</b> Toimintaa tulisi kehittää, vakioida ja yhdenmukaistaa paikallis-tarpeet huomioiden ja lisätä osaamista sekä työn houkuttelevuutta.</p>	<p><b>HAASTE:</b> Kalliiden tilojen keskimääräinen laskennallinen käyttöaste on hyvin alhainen: 14%. Tilankäyttöä voitaneen tehostaa arviolta 20 % toiminnan vaarantumatta.</p>	<p><b>HAASTE:</b> Miten lupapalvelut tuodaan kohtuullisen matkan päähän myös niille 5 %:lle jotka asuvat syrjäisimmillä seuduilla? Miten kannustaa sähköiseen vireillepanoon myös harva-alueilla?</p>
<p><b>MAHDOLLISUUS:</b> Saataisiinko VHT lähtöpaikkojen ja tukikohtien sijainnit uudelleen ratkaisemalla aikaan parempaa resurssitehokkuutta ja sujuvampia työvuoroja?</p>	<p><b>MAHDOLLISUUS:</b> Tehokkuuden nosto (selvitysaste per htv/1000 rikosta) ja resurssien kohdennus kysynnän mukaan näyttäisi laitosten vertailun pohjalta olevan mahdollista.</p>	<p><b>MAHDOLLISUUS:</b> Voisiko partioiden henkilöiden kuljettamiseen sitoutuvaa työaikaa vähentää ja kohdentaa sitä kenttätöihin?</p>	<p><b>MAHDOLLISUUS:</b> Voisiko eri laitosten resursseja hyödyntää lupahallinnon valtakunnallisessa työjonossa isossa mittakaavassa? Mahdollisuus liittyä julkishallinnon yhteisiin asiakaspalvelupisteisiin?</p>
<p><b>MAHDOLLISUUS:</b> Voisiko RT ja VHT välisen työnjaon uudistus esitutkinnassa lisätä työn sujuvuutta ja tehokkuutta? Ns. "yhden kosketuksen" toimintamallin lisääminen, jossa kenttä hoitaa suppean esitutkinnan heti kentällä loppuun asti</p>			
KAIKKIA TOIMINTOJA KOSKEVIA		TOIMITILAT	
<p><b>HAASTE/MAHDOLLISUUS:</b> Poliisin toiminta on yhä enemmän projektityyppistä, jolloin ongelmat ja tekemisen tarpeet eivät välttämättä ole enää pysyviä rakenteita ja toimipaikkoja edellyttäviä vaan jonkin ajan kestäviä toiminnallisia tarpeita. Miten tämä ratkaistaan?</p>		<p>Toimitilakustannukset (nyk. 86 M€) kasvavat ~40-60% 2028 mennessä, jos jatketaan nykyverkostolla.</p>	<p>20 % poliisin henkilöstöstä toimii sisäilmaolosuhdeongelmallisissa kohteissa.</p>
<p><b>HAASTE/MAHDOLLISUUS:</b> Ennalta estävän toiminnan yhdenmukainen toteuttaminen ja tulosten seuranta</p>		<p>Jopa 3/4 resursseista sijoittuu muutamille isoille ja pääpoliisiasemille. Neliöitä on pienillä asemilla enemmän htv:tä kohden.</p>	

# Poliisin toiminnan ja vaikuttavuuden nykytilanne

Poliisin toiminnan ja vaikuttavuuden nykytilannetta on kuvattu alla olevan viisiosaisen mallin kautta kattavasti aina asiakastyöstä ja yhteiskunnallisista hyödyistä sisäiseen tehokkuuteen ja resursseihin saakka. Jokaisessa osassa on omat mittarinsa, jotka kertovat poliisin toiminnan nykytilasta. Nämä osat luovat pohjan uusien verkostomallien kehittämiseksi ja arvioinnille (ks. Jatkokehitysehdotus myöhemmin omassa osiossaan). Laitosten toiminnan ja toimintaympäristön sekä toimitilojen nykytilannetta on kuvattu tarkemmin seuraavilla kahdella sivulla.

PANOS		PROSESSI		TUOTOS		VAIKUTUS		VAIKUTTAVUUS	
RESURSSIT	Nykytila	TOIMINNALLISET VALINNAT	Nykytila	KYSYNTÄÄN VASTAAMINEN	Nykytila	TOIMINNAN TASO	Nykytila	VAIKUTTAVUUS	Nykytila
Henkilötyövuodet yhteensä	10108 htv	AB-tehtävät/htv	218	Poliisin hälytystehtävien määrä	1,01 milj	Avun saamisen kesto eri tilanteissa (A/B toiminta-valmiusaika)	A 9,7 min A+B 15,4 min	Kansalaisten luottamus poliisin toimintaan (2020)	3,39 / 4,0
Toimitilat	Laitokset 345 000 m <sup>2</sup>  Poha, PolAmk, KRP 85 000 m <sup>2</sup>	Selvitetyt rikoslakirikokset/rikostorjunnan htv	78	Valvonta-aika	1020 htv	Rikosten keskimääräinen tutkinta-aika	167 pv	Kansalaisten kokema turvallisuuden tunne (2020)	3,03 / 4,0
		Käsitellyt maksulliset lupa-asiat/maksullisen lupapalvelun htv*	3255	Rikoslakirikokset pl. liikenne	347000	Rikosten selvitysaste pl. liikenne (2022 ennakkotieto)	47 %		
		Sähköisen asiainnoin käyttöaste lupapalveluissa	77 %	Maksulliset lupa-asiat	1,08 milj	Asiakas-saavutettavuus, poliisiasema alle 0,5 h	94 %	Rikoshaitta-kustannukset yhteiskunnalle <sup>1</sup>	Noin 15 miljardia eur/v
				Pakkokeinot KIP	28600				
				Kiinniotot YJT	41300				
				Ennalta estävä toiminta	?				

<sup>1</sup> Hinkkanen, V. (2014). Rikollisuuden kustannukset. Rikollisuustilanne 2013. Helsinki: Oikeuspoliittinen tutkimuslaitos, 411–420. Kustannukset muutettu nykyarvoon.

# Laitosten keskiarvo: panokset, tuotokset ja toimintaympäristö

Oheisiin taulukoihin on tiivistetty Suomen 11 poliisilaitoksen keskiarvot panosten, tuotosten sekä toimintaympäristön kannalta.

On huomattava että keskiarvot eivät kuvaa yhtään laitosta hyvin, mutta ne antavat mittakaavakuvaa laitosten toiminnasta ja toimintakentästä. Tarkemmat laitoskohtaiset analyysit ovat raporttiliitteessä (Turvaluokka IV).

## Havaintoja toimintaympäristöstä

Suurimmassa osassa Suomea väestö vähenee ja ikääntyy. Pk-seudulla väestönkasvu yli 10% vuoteen 2040 mennessä.

Itä- ja Kaakkois-Suomessa vastaavasti laskee 13-10%.

Harvaseuduilla asutus harvenee entisestään ja keskuspaikkakunnilla poliisin palveluille on entistä enemmän tarvetta.

## Toimintaympäristön keskiarvo

### Toimintaympäristö (keskimäärin laitoksissa)

Väestö 2021	502 t. asuk.
Kasvu vuoteen 2040	-1 %
Vailla toisen asteen tutkintoa (20-34 v.)	16 %
Ruotsinkielinen väestö	5 %
Ei kotimaista kieltä puhuvien osuus	8 %
Taajamaväestön osuus	83 %
Kuntia	27 kpl
Joista kasvavia vuoteen 2040	4 kpl
Poliisiaseman saavuttaa alle 30 min	94 %
Laitoksen alueen pinta-ala	34 300 km <sup>2</sup>
Vesistöjen osuus	30 %
Tiestö vähintään 10 000 ajoneuvoa / pvä	250 km
Tiestö vähintään 5 000 ajoneuvoa / pvä	540 km
Asemia	10 kpl
Neliökilometrejä per asema	2 700 km <sup>2</sup>
Asukkaita per asema	76 t. asuk.

## Toiminnan keskiarvo

Panokset (resurssit)		Per 1000 as.	Per HTV
	Työpanos	1.64	
	Valvonta ja hälytystehtävien hoit.	0.60	
	Rikostorjunta	0.60	
	Lupahallinto	0.12	
	Muut tehtävät ja tukitoiminnot	0.32	
	Asemia	115 kpl Suomessa	
	Putkat ja sellit	0.21	0.13
	Kokonaisvuokra vuodessa	13200 €	8100 €
		16 € / m <sup>2</sup> / kk	
	Kokonaisneliöt	69	42
Tuotokset (v. 2021)			
<b>RT</b>	Ilmoitetut jutut	71	121
<b>Rikos-</b>	Selvitetyt jutut	42	70
<b>torjunta</b>	Käsittelyn keston keskiarvo	165 päivää	
<b>VHT</b>	A tehtävät	13	22
<b>Valvonta-</b>	B tehtävät	74	126
<b>ja hälytys-</b>	C tehtävät	101	174
<b>toiminta</b>	Toimintavalmiusaika A / B	9.9 min / 18.8 min	
	Häiriöindeksi (2022 ennakko)	90.0	
	Valvontaindeksi (2022 ennakko)	83.7	
<b>VMS</b>	Pakkokeinot, KIP	5.1	
<b>Vapau-</b>	Kiinniotot, YJT	7.7	
<b>tensa</b>	Putkat ja sellit	14 % käyttöaste	
<b>menet-</b>	Alk. jaksojen määrä alittaa 20 % lkm	59 % päivistä	
<b>täneiden</b>	Alk. jaksojen määrä ylittää 80 % lkm	0 % päivistä	
<b>säilytys</b>			
<b>Lupa-</b>	Maksulliset lupa-asiat	214	1984
<b>hallinto</b>	Sähköisesti vireille	70 %	



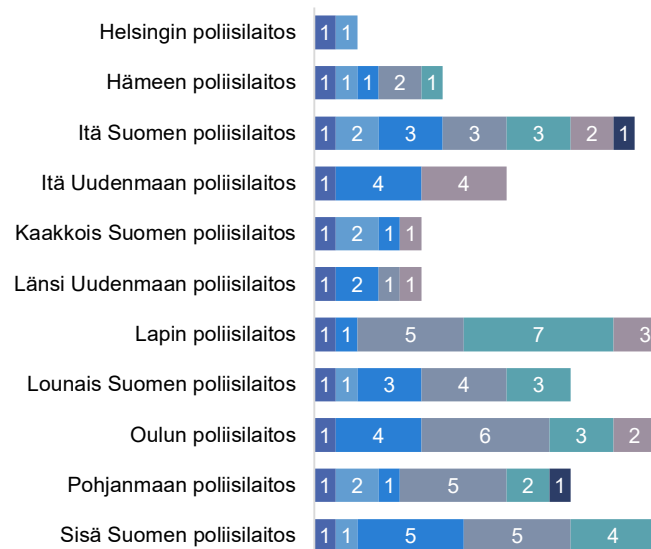
# Minkä kokoisia ja -tyyppisiä asemia laitoksissa on?

## Poliisiasemat ja väestön keskimääräiset matkat

Laitos	Matka lähimmälle poliisi-asemalle (km)	Matka lähimpään lupa-palveluun (km)
Helsingin poliisilaitos	6,0	9,6
Hämeen poliisilaitos	11,4	11,3
Itä-Suomen poliisilaitos	17,2	15,0
Itä-Uudenmaan poliisilaitos	9,1	8,5
Kaakkois-Suomen poliisilaitos	13,4	11,1
Lapin poliisilaitos	12,9	10,2
Lounais-Suomen poliisilaitos	11,1	12,0
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos	11,6	10,3
Oulun poliisilaitos	12,6	13,8
Pohjanmaan poliisilaitos	14,3	12,8
Sisä-Suomen poliisilaitos	11,4	12,3

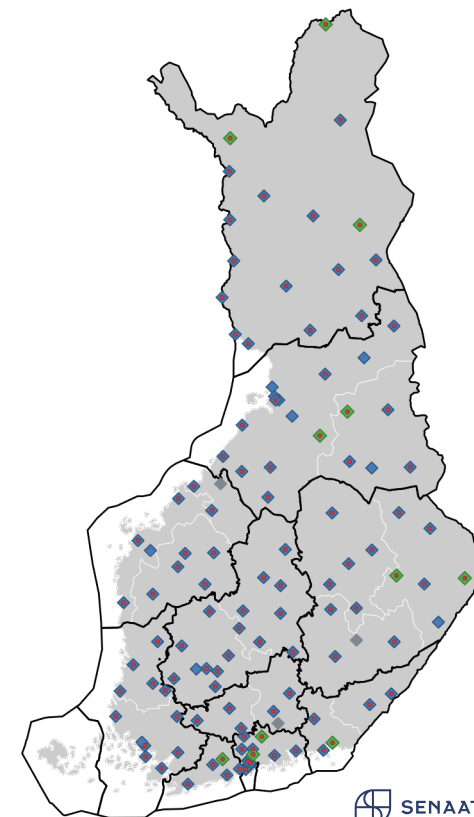
## Tyypeittäin ja laitoksittain asemien lukumäärät

- 11 kpl ■ Pääpoliisiasema
- 10 kpl ■ Suuret, yli 100 HTV
- 25 kpl ■ Keskipiennet, 30-100 HTV
- 31 kpl ■ Keskipienet 10-30 HTV
- 23 kpl ■ Pienet, alle 10 HTV
- 13 kpl ■ Palvelupiste, 0 HTV ja lupapalvelu
- 2 kpl\* ■ Tukeutumispiste, 0 HTV ja ei lupapalvelua



## Laitostyyppit

- ◆ Poliisi- tai pääpoliisiasema
- ◆ Palvelupiste ja tukeutumispiste
- ◆ Tukeutumispiste



Väestön laskemiseen käytetty aineistoa: Tilastokeskus väestöruuu:vaki2021\_1km\_kp  
 Ahvenanmaa ei mukana. Matka-aika rajoitus on 5h, tätä pidempiä matkoja ei huomioitu.  
 Poliisiasemien laskennassa väestöstä noin 13 000 henkilöä (0,24%) jäi laskennan ulkopuolelle.  
 Lupapalveluiden laskennassa väestöstä noin 15 000 henkilöä (0,28%) jäi laskennan ulkopuolelle.  
 Laihian lupapiste poistettu karttakuvasta (sitä ei ole), mutta laitoksen laskelmia ei päivitetty, koska vaikutuksen arvioidaan olevan marginaalisen pieni

\* Tukeutumispisteiden (taukotilojen) tieto epätarkka

# **Tulevaisuuden verkostovaihtoehtojen kehittämisen ja arvioinnin malli sekä projektiehdotus**

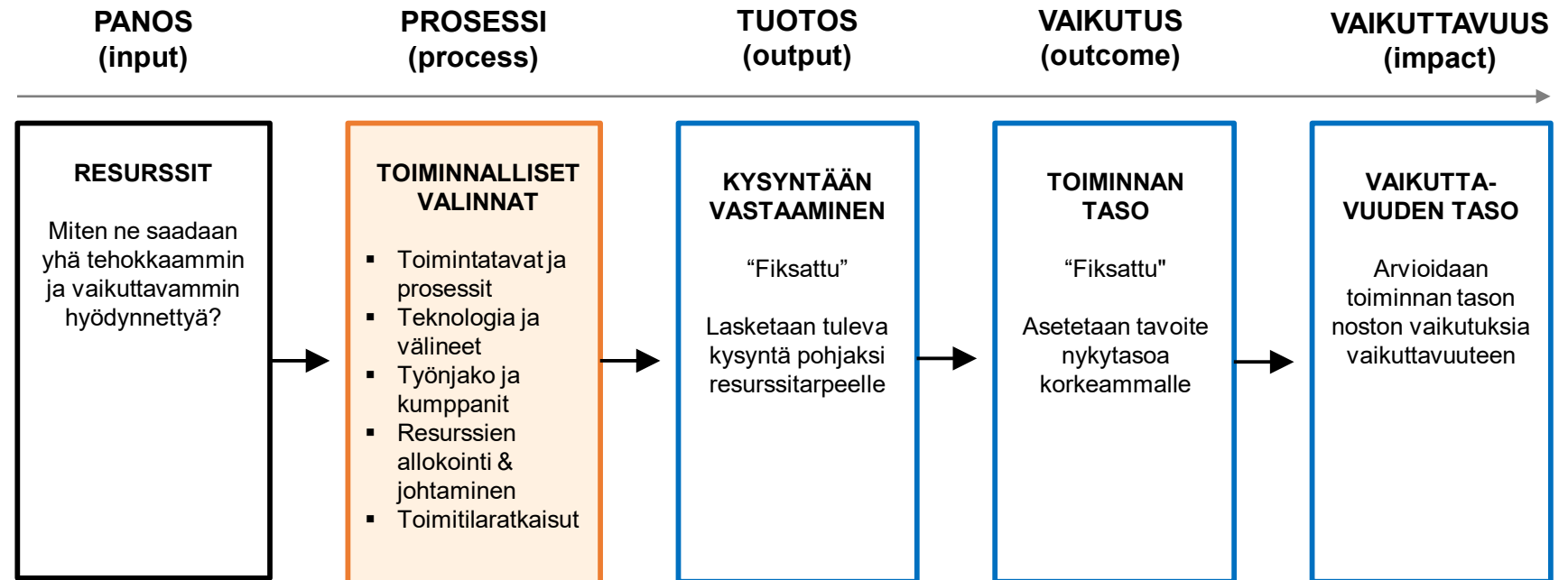
# Uusien verkostovaihtoehtojen kehittämisen malli

## Tavoitteena tukea turvallista, tehokasta ja vaikuttavaa toimintaa

Tulevaisuuden toiminta ja toimipisteverkostoksi tulee valita malli, joka kykenee vastaamaan ennustettuun kysyntään (output) ja asetettuun toiminnan tasoon (outcome) kaikkein resurssitehokkaimmin (input).

Toiminnan tavoitetasoa asetettaessa tulee arvioida minkälaiseen vaikuttavuuteen (impact) sillä voidaan päästä.

Parhaan toiminta- ja toimipisteverkoston tunnistaminen edellyttää vaihtoehtojen luomista ja niiden moninäkökulmaista arviointia. Näitä vaihtoehtoja luodaan tekemällä erilaisia toiminnallisia valintoja (process), joihin sisällytetään kehittäviä ja uudistavia toimenpiteitä.



Resurssien nykytilanne on nyt analysoitu. Jatkotyöskentelyn alussa on selvítettävä, onko tulevaisuuden resursseissa reunaehtoja.

Jatkotyössä tunnistetaan ja valitaan mitä **A) kehittäviä** ja **B) uudistavia** toimenpiteitä uusissa verkostovaihtoehtoissa kannattaa analysoida: miten ne voivat auttaa hyödyntämään resursseja yhä paremmin ja vaikuttavammin?

Näistä on nyt analysoitu nykytilanne. Jatkossa laskettava tai linjattava tulevaisuuden lukuarvot.

# Tulevaisuuden verkostovaihtoehtojen kehittämisen ja arvioinnin malli

Perusajatuksena on edetä luomalla vaihtoehtoisia tulevaisuuden verkostomalleja, joissa **poliisin kyvykkyyttä sijoitetaan** eri puolille Suomea arvioidun kysynnän mukaisesti.

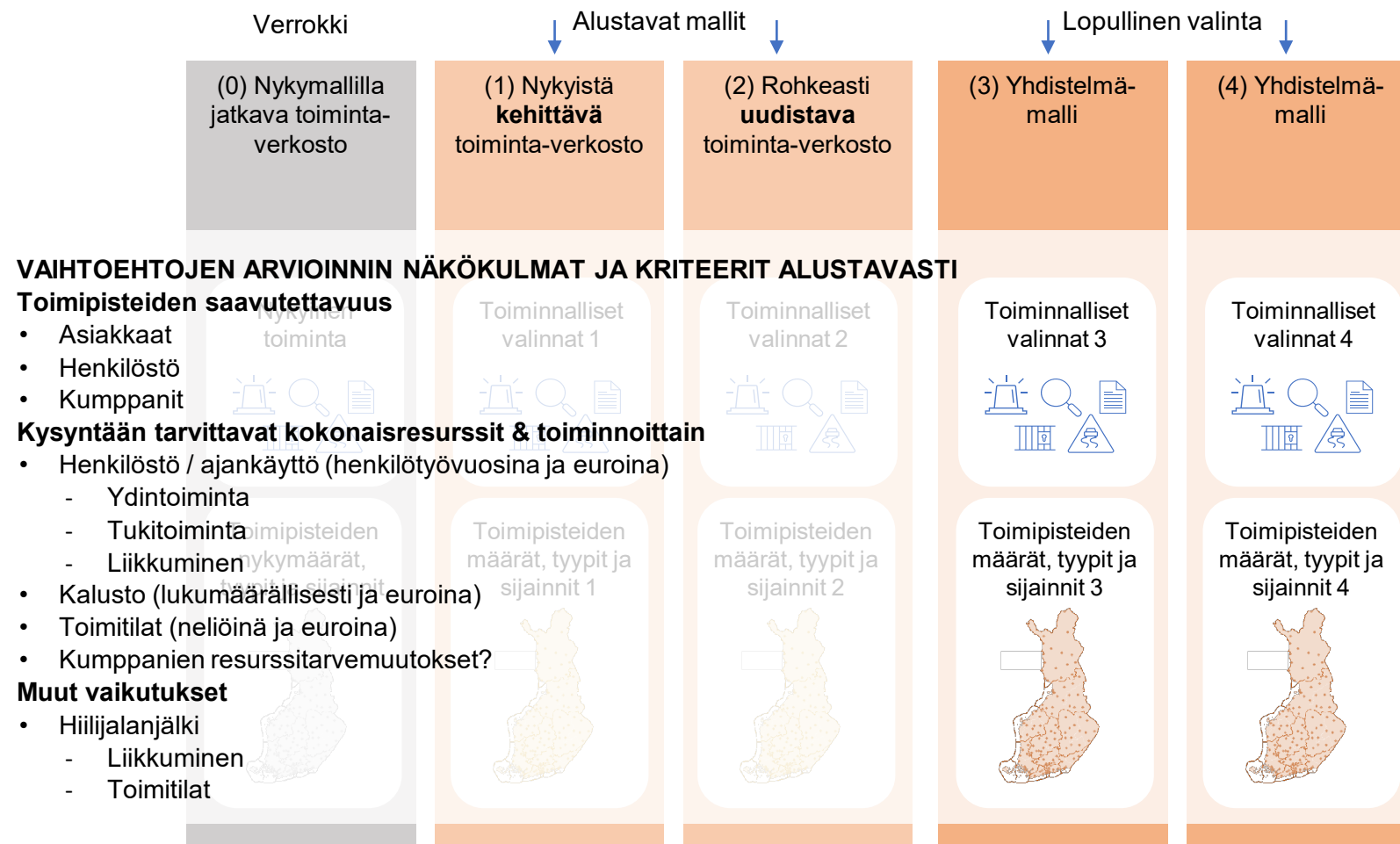
On huomattava että poliisin kyvykkyyden sijoittamiseen on useita eri keinoja ja **toimipisteiden sijoittaminen on vain yksi näistä keinoista**. Poliisin kyvykkyyttä voidaan sijoittaa esim. pysyvästi, ajoittain, fyysisesti, sähköisesti, liikkuvasti, keskitetysti, hajautetusti, omilla resursseilla, kumppaneihin tukeutuen...

Koska toimitilat on vain yksi osa ratkaisua ja koska toiminnallisilla valinnoilla on iso vaikutus tilatarpeisiin, työssä tulee panostaa **tulevaisuuden toiminnan määrittelyyn**.

Vaihtoehtoihin sisällytetään nykyistä toimintaa kehittäviä hyviä käytäntöjä sekä toimintaa uudistavia innovaatioita joiden vaikutukset **arvioidaan moninäkökulmaisesti** eli miten ne vaikuttavat mm. henkilö-, kalusto- ja tilaresurssitarpeisiin.

Hyviksi arvioidut kehitystoimet vaativat onnistuakseen investointeja ja prosessi tuottaakin tietoa myös investointiehdotusten tueksi.

## VERTAILTAVIEN VAIHTOEHDOT JA NIIDEN RAKENTAMISEN JÄRJESTYS →



*Yhdistelmämallit luodaan, kun on ensin opittu 0, 1 ja 2 mallien kautta mitkä asiat toimivat niissä parhaiten*

# Tulevaisuuden verkoston määrittely, projektiehdotus (arviolta 12 kk)

Oheisessa kaaviossa on ehdotus työskentelyn jatkovaiheiden pääelementeistä nyt toteutetun nykytila-analyysivaiheen jälkeen. Ehdotus lyhyesti alla.

Vaiheessa 2 määritellään tulevaisuuden toiminta, jolla arvioitua kysyntään vastataan. Tulevaisuuden toiminnalliset valinnat, eli kehittävät ja uudistavat muutokset nykymalliin, valitaan ohjausryhmän toimesta sekä määritellään ja arvioidaan tarkemmin toimintokohtaisissa työryhmissä.

Vaiheessa 3 luodaan ja arvioidaan uudet verkostovaihtoehdot, jotka huomioivat kysynnän, toiminnalliset valinnat sekä määritetyt muut reunaehdot. Yhteensä viiden vaihtoehdon arviointi toteutetaan laajentaen tarkastelua yhden laitospilotin kautta koko Suomen kattavaksi. Ensimmäisistä vaihtoehdoista opitaan ja jalostetaan parhaat yhdistelmämallit.

