



14.05.2018

Kuopion kaupunki
Helsingin kaupunki
Säkylän kunta
Tampereen kaupunki

KRIISINHALLINTAKESKUKSEN SIJAITIPAikkASELVITYS

Kriisinhallintakeskus (CMC Finland) on vuonna 2007 perustettu siviilikriisinhallinnan ja kansainvälisen pelastustoiminnan osaamiskeskus. Pelastusopiston yksikkönä Kuopiossa toimivan keskuksen tehtävänä on kouluttaa ja rekrytoida asiantuntijoita kansainvälisiin siviilikriisinhallinnan ja pelastustoiminnan tehtäviin, vastata logistisista ja materiaalisista valmiuksista sekä huolehtia osaltaan alaan liittyvästä tutkimus- ja kehittämistoiminnasta. Sisäministeriössä valmisteilla olevan lakimuutoksen voimaantulon jälkeen Kriisinhallintakeskukselta poistuvat kansainväliseen pelastustoimintaan liittyvät tehtävät. Kansainvälisen pelastustoiminnan siirron jälkeen Kriisinhallintakeskuksessa työskentelee 18-20 henkilöä.

Sisäministeriö asetti keväällä 2017 selvitysryhmän arvioimaan Kriisinhallintakeskuksen asemaa ja tehtäviä Suomen siviilikriisinhallinnassa. Kriisinhallintakeskuksen asemaa selvitettiin ensimmäisen kerran vuonna 2010 ja sen jälkeen myös muissa sisäministeriön sisäisissä selvityksissä. Selvityksissä on todettu, että Pelastusopiston yhteys ei ole tuottanut synergiaetuja opiston ja Kriisinhallintakeskuksen ydintehtävien erilaisuuden vuoksi. Vuoden 2017 selvityksen arvion mukaan keskuksen nykyinen sijainti hankaloittaa yhteistyötä ministeriöiden ja muiden kumppanien kanssa sekä vähentää osallistumista alan kansalliseen ja kansainväliseen yhteistyöhön.

Selvitysten pohjalta sisäministeriö on katsonut, että Kriisinhallintakeskuksen asemaa voidaan parhaiten selkeyttää ja vahvistaa irrottamalla se hallinnollisesti Pelastusopistosta ja siirtämällä Kriisinhallintakeskus hallinnollisesti sisäministeriön yhteydessä toimivaksi erillisyyksiköksi. Sisäministeriö on valmistelemassa tarvittavia lakiehdotuksia. Tässä yhteydessä on tehdyissä selvityksissä esille tulleiden epäkohtien korjaamiseksi tarpeen harkita myös keskuksen sijaintipaikan muuttamista ja sen vaikutuksia.

Kun ministeriö on päätnyt toimenpiteeseen, joka vaikuttaa valtion yksiköiden tai toimintojen sijoittumiseen, valmistellaan asia alueellistamista koskevan lainsäädännön mukaan (laki 362/2002 ja valtioneuvoston asetus valtion yksiköiden ja toimintojen sijoittamista koskevasta toimivallasta 567/2002). Alueellistamisasioista vastaa valtiovaraministeriö ja ne valmistellaan alueellistamisen koordinaatioryhmässä.

Toimivalta sijoittamisselvityksen perusteella tehtävässä yksittäisessä sijoittamispäätöksessä kuuluu asianomaiselle ministeriölle, mutta ennen päätöksentekoa ministeriön tulee saada alueellistamisen koordinaatioryhmän lausunto sijoittamisselvityksen mukaisesta sijoituspaikkaehdotuksesta. Alueellistamisen koordinaatioryhmä on 9.5.2018 hyväksynyt sisäministeriön esittämät

14.05.2018

sijaintipaikkaehdot selvityksen kohteeksi. Sijoittamisselvitys tehdään Kuopiosta, Helsingistä, Säkylästä ja Tampereesta. Sijoittamisselvityksen tulee sisältää tiedot paikkakuntakohtaisesti Kriisinhallintakeskuksen toiminnallisista, taloudellisista, alueellisista ja henkilöstöön liittyvistä vaikutuksista.

Alueellistamisasetuksen 7 §:n mukaan ministeriön on kuultava sijoituspaikkavaihtoehtona olevia kuntia selvitystä laatiessaan.

Suullisen kuulemisen lisäksi sisäministeriö pyytää sijaintipaikkaselvityksen kohteina olevilta kirjallista lausuntoa Kriisinhallintakeskuksen sijoittumisen kannalta keskeisistä seikoista.

Alueellistamislainsäädännön tavoitteiden mukaisesti koordinaatioryhmä arvioi lausuntoa antaessaan muun muassa, miten hyvin esitys turvaa valtion tehtävien tuloksellisen hoitamisen, edistää maan tasapainoista alueellista kehitystä, tukee työllisyyttä maan eri osissa ja turvaa työvoiman saantia valtion tehtäviin. Lisäksi koordinaatioryhmä painottaa asioita käsitellessään arviointia 1) esityksen vaikutuksista digitalisaation hyödyntämiseen julkisessa hallinnossa, 2) esityksen vaikutuksista julkisten palveluiden saavutettavuuteen, 3) esityksen vaikutuksista asiakkaiden (kansalaiset, yritykset ja yhteisöt) hallinnolliseen taakkaan, sekä 4) esityksen mahdollisista yhtymäkohdista ja yhteensopivuudesta hallitusohjelman mukaisten hallinnon rakenteellisten muutosten kanssa.

Edellä kuvattujen arviointitarpeiden johdosta sisäministeriö pyytää sijoittamisselvityksen kohteina olevia ottamaan lausunnoissaan kantaa erityisesti seuraaviin kysymyksiin:

- Miten Kriisinhallintakeskuksen sijoittaminen kaupunkiinne tukisi viraston tehtävien tuloksellista hoitamista ja sen toiminnan kehittämistä?
- Mitä Kriisinhallintakeskuksen toimintaa tukevia muita viranomaisia ja toimintoja kaupungissanne/kunnassanne on?
- Mitkä tekijät kaupungissanne/kunnassanne lisäisivät arvionne mukaan osaavan henkilöstön ja heidän perheidensä siirtymishalukkuutta?
- Miten arvioitte työvoiman saatavuutta Kriisinhallintakeskuksen palvelukseen kaupungissanne/kunnassanne ja sen työssäkäyntialueella?
- Mitä Kriisinhallintakeskuksen toiminnan kannalta merkityksellistä asiantuntijoiden (yhteiskuntatieteellinen, oikeustieteellinen, hallintotieteellinen ja humanistinen) ja sitä tukevan henkilöstön koulutusta kaupungissanne/kunnassa ja sen työssäkäyntialueella on tarjolla?
- Miten kaupunkinne/kuntanne on saavutettavissa muualta Suomesta maanteitse, raideliikenteen avulla tai lentämällä?
- Arvioitteko kaupungissanne/kunnassanne olevan Kriisinhallintakeskuksen toiminnan kannalta tarkoituksenmukaiset toimitilat?
- Arvioitteko Kriisinhallintakeskuksen sijoittumisen kaupunkiinne/kuntaanne kasvattavan alueenne taloutta (tulotaso, työllisyys ja väestönkehitys)? Mikä on alueenne työllisyystilanne? Onko kaupunkinne/kuntanne rakennemuutosaluetta?

14.05.2018

Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään keskiviikkona 23.5.2018 sähköpostilla Minna Hulkkoselle ja Vesa Kotilaiselle sekä osoitteeseen kirjaamo@intermin.fi. Lisätietoja antavat neuvotteleva virkamies Minna Hulkkonen p. 0295 488 688 ja erityisasiantuntija Vesa Kotilainen p. 0295 488 251, etunimi.sukunimi@intermin.fi.

Vt. kansliapäällikkö

Esko Koskinen

Neuvotteleva virkamies

Minna Hulkkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä.
Sisäministeriö 14.05.2018 klo 17:19. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Jakelu

Kuopion kaupunki
Helsingin kaupunki
Säkylän kunta
Tampereen kaupunki



22.5.2018

Kansliapäällikkö

Sisäministeriö
Hulkkonen Minna
PL 26 (Kirkkokatu 12)
00023 Valtioneuvosto

126 §

Sisäministeriön lausuntopyyntö Kriisinhallintakeskuksen sijoittamisesta

HEL 2018-005494 T 03 00 00

Päätös

Kansliapäällikkö päätti antaa sisäministeriölle seuraavan lausunnon:

Miten Kriisinhallintakeskuksen sijoittaminen kaupunkiinne tukisi viraston tehtävien tuloksellista hoitamista ja sen toiminnan kehittämistä? Mitä Kriisinhallintakeskuksen toimintaa tukevia muita viranomaisia ja toimintoja kaupungissanne on?

Suomen kokonaisvaltaisen kriisinhallintastrategian päämääränä on vahvistaa kokonaisvaltaista lähestymistapaa Suomen kriisinhallintatoiminnassa. Sotilaallista ja siviilikriisinhallintaa sekä kehitysyhteistyötä ja humanitaarista apua tulisi koordinoida keskenään parhaan mahdollisen yhteisvaikutuksen ja kestävien tulosten aikaansaamiseksi. (Suomen kokonaisvaltainen kriisinhallintastrategia, 2009). Kriisinhallintakeskuksen asemaa ja tehtäviä tarkastelevan selvitysryhmän selvitys tukee Kriisinhallintakeskuksen siirtämistä pääkaupunkiseudulle. Selvityksessä on todettu myös nykyisen sijainnin hankaloittavan yhteistyötä ministeriöiden ja muiden kumppanien kanssa.

Kriisinhallintakeskuksen sijoittumista Helsinkiin tukee se, että Helsinki on pääkaupunkina Suomen keskeisin siviilihallinnon ja siihen liittyvän osaaminen keskittymä, jossa toimivat muun muassa ministeriöt, keskeiset keskusvirastot sekä merkittävät kansalaisjärjestöt.

Lisäksi kokonaisturvallisuuden osalta keskeisten toimijoiden sijoittuminen Helsinkiin tukee yhteistyön ja yhteistoiminnan toteuttamista. Erityisen merkittävänä seikkana tulee huomioida se, että Puolustusvoimien Kansainvälinen Keskus (Finnish Defence Forces International Centre, FINCENT) on osa Maanpuolustuskorkeakoulua Helsingin Santahaminassa.

Mitkä tekijät kaupungissanne lisäisivät arvionne mukaan osaavan henkilöstön ja heidän perheidensä siirtymishalukkuutta?

Postiosoite
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunginkanslia@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginkanslia>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alv.nro
FI02012566



22.5.2018

Kansliapäällikkö

Helsinki tarjoaa henkilöstölle ja heidän perheenjäsenilleen turvallisen ja puhtaan ympäristön, kattavan ja monipuolisen kasvatuksen ja koulutuksen palveluverkoston, vahvan infrastruktuurin ja erinomaiset terveyspalvelut. Helsinki tarjoaa myös erittäin tasokkaan ja aikataulujen mukaisesti kulkevan julkisen liikenteen bussi-, raitiovaunu-, metro-, lähijuna- ja lauttaliikenteen muodossa. Helsingin keskustassa kaikki palvelut ja edellä mainitut yhteistyövirastot ovat usein myös kävelen saavutettavissa ja kulkeminen Helsinki-Vantaan lentoasemalle käy vaivattomasti kehäradan kulkuyhteyksin. Helsingissä on myös asumiselle monipuolisia vaihtoehtoja hyvillä kulkuyhteyksillä. Helsinki tarjoaa kaupungissa asuville ja työskenteleville myös laajan ja tasokkaan vapaa-ajan palveluvalikoiman esimerkiksi kulttuuri- ja viihdemahdollisuuksiin liittyen sekä kattavat harrastus- ja liikuntamahdollisuudet muun muassa 800 aktiivisen urheiluseuransa kautta.

Helsinki tarjoaa Suomen suurimmat työmarkkinat keskuksen henkilöstön perheenjäsenten houkuttelemiseksi. Vuodesta 2017 alkaen vahvasti kohentunut kansallinen taloustilanne on jo heijastunut Helsingin työllisyystilanteeseen laskien työttömien työnhakijoiden määrää noin 14 prosenttia ajalla 01/2017-01/2018 (01/2018=34 825). Samalla jaksolla avoimien työpaikkojen määrä on kasvanut noin 38 prosenttia (01/2018=9962). Avoimien työpaikkojen ohella Helsinki tarjoaa lisäksi yhden Suomen parhaimmista edellytyksistä yritystoiminnan perustamiselle tarjoten muun muassa kattavia yritysneuvontapalveluita NewCo YritysHelsingin kautta. Helsingissä kohtaavat monenlaiset toimijat ja verkostot. Eri alojen osaajat kohtaavat täällä yhteisissä seminaareissa ja tapahtumissa, jotka ovat joko kotimaisia tai kansainvälisiä. Kansainväliset tapahtumat ovat lisääntyneet merkittävästi ja mahdollistavat eri alojen asiantuntijoiden keskinäisen kokemusten vaihdon ja vuoropuhelun.

Miten arvioitte työvoiman saatavuutta Kriisinhallintakeskuksen palvelukseen kaupungissanne ja sen työssäkäyntialueella?

Kriisinhallintakeskuksen asemaa ja tehtäviä tarkastelevan selvitysryhmän selvityksessä on todettu, että asiantuntijoita on ollut vaikea rekrytoida keskuksen palvelukseen Kuopioon. Työsuhteet ovat olleet kestoltaan usein lyhyitä, työntekijät ovat vaihtuneet usein ja käyttäneet paljon virkavapaita ja etätyömahdollisuuksia.

Vastaavia näkökulmia on tullut esille myös muissa sijaintipaikkaselvityksissä. Esimerkiksi tuomioistuinvirastotoimikunnan mietinnössä todettiin, että virastolle voidaan taata parhaat mahdollisuudet pätevään henkilöstöön etenkin, jos virasto sijaitsee pääkaupunkiseudulla. Vastaavasti Fimean päätoimipaikan alueellistamista koskevat ongelmat vuosina



22.5.2018

Kansliapäällikkö

2009-2017 tukevat Kriisihallintakeskuksen sijoittamista pääkaupunkiseudulle.

Työvoiman saatavuus Helsingissä ja muualla pääkaupunkiseudulla on hyvällä tasolla. Helsingissä työskentelee huomattava määrä Kriisinhallintakeskuksen toimintaan liittyvien hallinnonalojen erityisosaajia. Työvoiman siirtyminen eri toimijoiden välillä on luontevaa ja käytännön tasolla helpommin järjestettävissä kuin harvemmin asutuilla alueilla.

Mitä Kriisinhallintakeskuksen toiminnan kannalta merkityksellistä asiantuntijoiden (yhteiskuntatieteellinen, oikeustieteellinen, hallintotieteellinen ja humanistinen) ja sitä tukevan henkilöstön koulutusta kaupungissanne ja sen työssäkäyntialueella on tarjolla?

Pääkaupunkiseudulla asuu noin 100 000 opiskelijaa ja Helsingissä sijaitsee monta korkeakoulua, jotka tarjoavat osaavan työvoiman koulutuksen lisäksi mahdollisuuksia tutkimus- ja kehittämissyhteistyölle ja esimerkiksi opiskelijaharjoitteluyhteistyölle. Helsingin yliopisto on Suomen vanhin ja suurin tiedekorkeakoulu ja maailmalaajuisissa vertailuissa se sijoittuu yleensä ainoana suomalaisena yliopistona sadan parhaan joukkoon.

Lisäksi Helsingissä toimii Maanpuolustuskorkeakoulu (MPKK), joka on Puolustusvoimiin kuuluva sotatieteellinen korkeakoulu. Puolustusvoimien kansainvälinen keskus (FINCENT) on toiminut osana Maanpuolustuskorkeakoulua vuodesta 2015. FINCENT järjestää sotilaallisen kriisinhallinnan kursseja johtaja- ja asiantuntijahenkilöstölle Yhdistyneiden kansakuntien, Euroopan unionin, Afrikan unionin ja Naoton johtamiin kriisinhallintaoperaatioihin. FINCENT myös koordinoi kriisinhallintakoulutuksen laatuvaatimusten täyttymistä.

Miten kaupunginne on saavutettavissa muualta Suomesta maanteitse, raideliikenteen avulla tai lentämällä?

Helsinki on hyvin saavutettavissa muualta Suomesta sekä maanteitse, raideliikenteen avulla että lentämällä. Helsinki-Vantaan lentokenttä on helposti saavutettavissa niin kehäradan kautta, linja-autolla kuin autolakin.

Arvioitko kaupungissanne olevan Kriisinhallintakeskuksen toiminnan kannalta tarkoituksenmukaiset toimitilat?

Helsinki tarjoaa eri toiminnoille erittäin hyvät mahdollisuudet. Henkilömäärältään verrattaen pienelle Kriisinhallintakeskukselle soveltuvat tilat löytyvät Helsingin toimitilamarkkinoilta varmasti, mikäli keskuksen sijoittuminen Santahaminan ulkopuolelle tulee harkittavaksi.



22.5.2018

Kansliapäällikkö

Arvioitko Kriisihallintakeskuksen sijoittumisen kaupunkiinne kasvattavan alueenne taloutta (tulotaso, työllisyys ja väestönkehitys)? Mikä on alueenne työllisyystilanne? Onko kaupunkinne rakennemuutosaluetta?

Kriisinhallintakeskuksen palveluksessa on noin 20 virkamiestä, joiden lisäksi se toimii noin 130 asiantuntijan työnantajana. Vaikka kaikki Helsinkiin sijoittuvat työpaikat ovat toivottavia alueen kehittymisen kannalta, on Kriisinhallintakeskus kooltaan varsin pieni, jolloin sen vaikutukset Helsingin kokoisen kaupungin tulotasoon, työllisyyteen tai väestönkehitykseen eivät olisi merkittäviä. Kriisinhallintakeskuksen sijoittuminen Helsinkiin on kuitenkin perusteltavissa selvitysryhmän selvityksessään tuomien seikkojen sekä työvoiman saatavuuden, vapaa-ajan elämää koskevien mahdollisuuksien sekä erinomaisten kansallisten ja kansainvälisten liikenneyhteyksien perusteella.

Päätöksen perustelut

Sisäministeriö on 15.5.2018 pyytänyt Helsingin kaupungilta lausuntoa Kriisinhallintakeskuksen sijoittamisen kannalta keskeisistä seikoista. Lausunto on pyydetty toimittamaan viimeistään keskiviikkona 23.5.2018.

Lisätiedot

Matti Koskinen, turvallisuus- ja valmiusyksikön päällikkö, puhelin: 310 22393
matti.koskinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Pöytäkirjanote on lähetetty asianosaiselle 22.05.2018.

Kansliapäällikkö

Sisäministeriö
PL 26
00023 VALTIONEUVOSTO

KRIISINHALLINTAKESKUKSEN SIJAITIPAIKKASELVITYS

Sisäasiainministeriö on 14.5.2018 kirjatulla kirjeellään pyytänyt Kuopion kaupungilta lausuntoa Kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikkaselvitykseen. Lausuntoa on pyydetty myös Helsingin kaupungilta, Tampereen kaupungilta sekä Säkylän kunnalta.

Kriisinhallintakeskus (CMC Finland) on vuonna 2007 perustettu siviilikriisinhallinnan ja kansainvälisen pelastustoiminnan osaamiskeskus. Pelastusopiston yksikkönä Kuopiossa toimivan keskuksen tehtävänä on kouluttaa ja rekrytoida asiantuntijoita kansainvälisiin siviilikriisinhallinnan ja pelastustoiminnan tehtäviin, vastata logistisista ja materiaalisista valmiuksista sekä huolehtia osaltaan alaan liittyvästä tutkimus- ja kehittämistoiminnasta. Sisäministeriössä valmisteilla olevan lakimuutoksen voimaantulon jälkeen Kriisinhallintakeskukselta poistuvat kansainväliseen pelastustoimintaan liittyvät tehtävät. Kansainvälisen pelastustoiminnan siirron jälkeen Kriisinhallintakeskuksessa työskentelee 18-20 henkilöä.

Sisäministeriö asetti keväällä 2017 selvitysryhmän arvioimaan Kriisinhallintakeskuksen asemaa ja tehtäviä Suomen siviilikriisinhallinnassa. Kriisinhallintakeskuksen asemaa selvitettiin ensimmäisen kerran vuonna 2010 ja sen jälkeen myös muissa sisäministeriön sisäisissä selvityksissä. Selvityksissä on todettu, että Pelastusopiston yhteys ei ole tuottanut synergiaetuja opiston ja Kriisinhallintakeskuksen ydintehtävien erilaisuuden vuoksi. Vuoden 2017 selvityksen arvion mukaan keskuksen nykyinen sijainti hankaloittaa yhteistyötä ministeriöiden ja muiden kumppanien kanssa sekä vähentää osallistumista alan kansalliseen ja kansainväliseen yhteistyöhön.

Selvitysten pohjalta sisäministeriö on katsonut, että Kriisinhallintakeskuksen asemaa voidaan parhaiten selkeyttää ja vahvistaa irrottamalla se hallinnollisesti Pelastusopistosta ja siirtämällä Kriisinhallintakeskus hallinnollisesti sisäministeriön yhteydessä toimivaksi erillisyyksiköksi. Sisäministeriö on valmistelemassa tarvittavia lakiehdotuksia. Tässä yhteydessä on tehdyissä selvityksissä esille tulleiden epäkohtien korjaamiseksi tarpeen harkita myös keskuksen sijaintipaikan muuttamista ja sen vaikutuksia.

Alueellistamislainsäädännön tavoitteiden mukaisesti koordinaatioryhmä arvioi lausuntoa antaessaan muun muassa, miten hyvin esitys turvaa valtion tehtävien tuloksellisen hoitamisen, edistää maan tasapainoista alueellista kehitystä, tukee työllisyyttä maan eri osissa ja turvaa työvoiman saantia valtion tehtäviin. Lisäksi koordinaatioryhmä painottaa asioita käsitellessään arviointia 1) esityksen vaikutuksista digitalisaation hyödyntämiseen julkisessa hallinnossa, 2) esityksen vaikutuksista julkisten palveluiden saavutettavuuteen, 3) esityksen vaikutuksista asiakkaiden (kansalaiset, yritykset ja yhteisöt) hallinnolliseen taakkaan, sekä 4) esityksen mahdollisista yhtymäkohdista ja yhteensopivuudesta hallitusohjelman mukaisten hallinnon rakenteellisten muutosten kanssa.

Edellä kuvattujen arviointitarpeiden johdosta sisäministeriö pyytää sijoittamisselvityksen kohteina olevia ottamaan lausunnoissaan kantaa erityisesti seuraaviin kysymyksiin:

- Miten Kriisinhallintakeskuksen sijoittaminen kaupunkiinne tukisi viraston tehtävien tuloksellista hoitamista ja sen toiminnan kehittämistä?
- Mitä Kriisinhallintakeskuksen toimintaa tukevia muita viranomaisia ja toimintoja kaupungissanne/kunnassanne on?
- Mitkä tekijät kaupungissanne/kunnassanne lisäisivät arvionne mukaan osaavan henkilöstön ja heidän perheidensä siirtymishalukkuutta?
- Miten arvioitte työvoiman saatavuutta Kriisinhallintakeskuksen palvelukseen kaupungissanne/kunnassanne ja sen työssäkäyntialueella?
- Mitä Kriisinhallintakeskuksen toiminnan kannalta merkityksellistä asiantuntijoiden (yhteiskuntatieteellinen, oikeustieteellinen, hallintotieteellinen ja humanistinen) ja sitä tukevan henkilöstön koulutusta kaupungissanne/kunnassa ja sen työssäkäyntialueella on tarjolla?
- Miten kaupunkinne/kuntanne on saavutettavissa muualta Suomesta maanteitse, raideliikenteen avulla tai lentämällä?
- Arvioitko kaupungissanne/kunnassanne olevan Kriisinhallintakeskuksen toiminnan kannalta tarkoituksenmukaiset toimitilat?
- Arvioitko Kriisinhallintakeskuksen sijoittumisen kaupunkiinne/kuntaanne kasvattavan alueen taloutta (tulotaso, työllisyys ja väestönkehitys)? Mikä on alueen työllisyystilanne? Onko kaupunkinne/kuntanne rakennemuutosaluetta?

Kuopion kaupunki esittää asiasta lausuntonaan seuraavaa:

Kriisinhallinnan kokonaisvaltaisen johtamisen haaste ei johdu sijaintipaikasta eikä ratkea sijaintipaikan vaihtamisella

Kriisinhallintakeskuksen asemaa ja tehtäviä tarkastellut selvitysryhmä on selvityksessään havainnut haasteita siviilikriisinhallinnan kokonaisuudessa, kansallisen ja kansainvälisen osallistumisen johtamisessa, vastuissa ja työnjaossa, eikä kansallisia tai yhteisiä tavoitteita ole saavutettu. Selvityksessä esityksenä oli siirtyä kokonaisvaltaiseen kriisinhallinnan toimintamalliin ja perustaa uusi poikkihallinnollinen kokonaisvaltainen kriisinhallinnan keskus.

Kriisinhallintakeskuksen ohjausmallin monimutkaisuus, jossa keskus kuuluu Sisäministeriön alaisuuteen ja Ulkoasianministeriö päättää pääosin määrärahoista, on omiaan vaikeuttamaan kokonaisuuden johtamista. Samoin se, että Sisäministeriössä Kriisinhallintakeskuksen ja Pelastusopiston ohjaus on ollut eriytetty. Ohjauksen yhtenäistämisen kautta selvitysryhmän esille tuomat epäkohdat siviilikriisinhallinta kokonaisuuden johtamisessa ja vastuissa vähenisivät. Sijaintipaikkakunnan vaihtaminen ei ole ratkaisu

tähän asiaan. Ohjauksen ja johtamisen selkeytyminen parantaisi suoraan Kriisinhallintakeskuksen toimintaedellytyksiä Kuopiossa.

Kokonaisvaltaisen kriisinhallinnan toimintamalli on käytännössä ollut käytössä vuodesta 2008 lähtien, jolloin Puolustusvoimien Kansainvälinen Keskus (FINCENT) ja Kriisinhallintakeskus perustivat Kokonaisvaltaisen kriisinhallinnan osaamiskeskuksen.

Osaamiskeskus perustuu niin sanottuun shared campus –toimintaperiaatteeseen. Toimintamallin toteuttaminen ei edellytä Kriisinhallintakeskuksen siirtämistä pois Kuopiosta.

Kuopion kaupunki ja Pohjois-Savo näkevät Kriisinhallintakeskuksen strategisesti merkittävänä toimijana ja ovat sitoutuneet sen toimintaedellytysten kehittämiseen

Kuopion kaupungin kompakti koko ja toimijoiden tiivis yhteistyö sekä kumppanuus alueella on omiaan edistämään Kriisinhallintakeskuksen toimintaedellytyksiä. Kriisinhallintakeskus nähdään Kuopiossa strategisesti merkittävänä toimijana ja alueella on vahva sitoutuminen keskuksen toiminnan kehittämiseen. Tämä sitoutuminen on näkynyt mm. siinä, että Pohjois-Savon liitto on tukenut Kriisinhallintakeskuksen toimintaa merkittävästi rahoittamalla sen kehittämishankkeita. Kriisinhallintakeskuksen osaminen on merkittävältä osin rakennettu tämän kehittämisrahoituksen kautta. Pohjois-Savon liitto on kohdantanut siviilikriisinhallinnan kehittämiseen yli 2 milj.€ rakennerahastovaroja. Kuopion kaupunki on omalla osuudellaan ollut rahoittamassa näitä kehittämishankkeita samoin kuin muita tiedelaakson turvallisuusosaamisen kehittämishankkeita, koska alueella on ollut vahva yhteinen tahtotila turvallisuusosaamisen vahvistamisesta ja kehittämisestä.

Kuopiosta löytyy kompakti vahva turvallisuusalan osaamiskeskittymä

Kuopiossa toimiva Pelastusopisto ja Kriisinhallintakeskus saavat merkittäviä synergiaetuja toisistaan sekä Kuopion Savilahden tiedelaakson eri toimijoista. Kuopiossa on vahvaa ja monipuolista turvallisuusalan ja turvallisuusalaan liittyvää sekä sitä tukevaa ja täydentävää osaamista Itä-Suomen yliopistossa, Savonia ammattikorkeakoulussa, Savon ammattiopistossa sekä eri sektoritutkimuslaitoksissa (Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitos THL, Työterveyslaitos TTL, Geologian tutkimuslaitos GTK, Teknologian tutkimuskeskus VTT, Ilmatieteen laitos FMI, Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus FIMEA), Pohjois-Savon pelastuslaitoksella sekä runsaslukuisessa yritysjoukossa. Kuopio on vahva ihmisen terveyteen ja ympäristön turvallisuusasioihin suuntautunut osaamiskeskittymä ja maan suurin lääkäriskouluttaja. Kuopion vahvoja osaamisalueita ovat mm. ympäristöturvallisuus ja riskinarviointi, ympäristöriskit ja ympäristökatastrofit, ympäristöterveys, ympäristöprosessit, vesiturvallisuus ja –riskinarviointi, elintarviketurvallisuus ja terveysvaikutukset, terveys ja hyvinvointi, lääketurvallisuus, ICT ja digitalisaatio sekä laskennalliset menetelmät.

Kumppanuuksia ja verkostoja kehittäviä turvallisuusalaan liittyviä kehittämishankkeita on alan toimijoilla käynnissä useita. Itä-Suomen yliopiston Kuopion kampus sekä Kuopiossa sijaitsevat sektoritutkimuslaitokset ja kehitysyksiköt osallistuvat aktiivisesti maailmanlaajuisiin kehityshankkeisiin ja asiantuntijat osallistuvat eurooppalaisiin asiantuntijatryöryhmiin.

Tehtävä kehitystyö hyödyttää myös Kriisinhallintakeskusta ja tietoja voidaan soveltaa sen toiminnassa sekä koulutuksessa. Kaudella 2014-2017 Kuopion kampuksella toimii 23 kpl EU:n Horisontti2020 –ohjelman hanketta, joissa komission rahoitusta on yhteensä 10,6 miljoonaa euroa.

Savonia ammattikorkeakoulu koordinoi Human Security Finland (HSF) –verkostoa kansalliseen kehitys- ja kriisiliiketoimintaan. Human Security Finland on luonut työ- ja elinkeinoministeriön, ulkoministeriön ja sisäministeriön kanssa käsitteen kriisiliiketoiminta, jonka avulla edistetään turvallisuusalan liiketoimintaa kriisi- ja katastrofialueilla. Tässä työssä kumppaneina ovat noin 80 yritystä sekä julkisia organisaatioita, kuten Finpro, VTT, Geologian tutkimuskeskus Huoltovarmuuskeskus, Maanpuolustuskorkeakoulu ja Sitra. Human Security Finland auttaa yrityksiä luomaan liikekumppanuuksia mm. Afrikassa sekä perehdyttää yrityksiä mm. YK-hankintoihin. Human Security Finland –toimintamallia on kehitetty nimenomaan Kuopiosta käsin ja se on yksi Kriisinhallintakeskuksen ”spin off” –vaikutuksista Kuopiossa. Oppilaitosten ja innovaatiotoimijoiden yhteistyö on saatu toimimaan tuloksellisesti.

Parhaillaan Savonia neuvottelee Human Security Finland laajenemisesta eurooppalaiseksi yhteistyöverkostoksi Human Security Europe. Savonia on kutsunut yhteistyöhön mukaan useita maita. Yhteistyössä keskitytään huoltovarmuuden ja kriisinhallinnan näkökulmista äärisääilmiöiden ja ilmastomuutoksen aiheuttamiin vaikutuksiin arjen turvallisuuteen, erityisesti ympäristö-, vesi-, ruoka- ja terveysturvallisuuteen. <http://hsf.savonia.fi/>

Kuopiossa toimii viiden maakunnan aluetta palveleva hätäkeskus (Kuopion hätäkeskus, n. 100 työntekijää) ja Pohjois-Savon pelastuslaitoksen päätoimipaikka sekä Pelastusopiston tiloissa toimivaa sivupaloasema. Pelastuslaitos tuottaa mm. pelastustoiminnan, ensihoidon, onnettomuuksien ehkäisyn ja varautumisen palveluita sekä osallistuu alan toimijana tutkimus- ja kehittämishankkeisiin. Pelastuslaitoksella on n. 300 päätoimista ja 500 sivutoimista työntekijää.

Kuopiossa on valmiit ja ainutlaatuiset harjoitteluluolosuhteet sekä vahvasti kehittyvä ja kasvava Savilahti-kokonaisuus, johon Kriisinhallintakeskus linkittyy

Kuopiossa Pelastusopistolla on laaja ja erinomaisesti varusteltu harjoitusalue ja kampus, jossa voi harjoitella siviilikriisinhallinnan tilanteita aidontuntuisissa olosuhteissa. Pelastusopiston harjoitusalueen yhteyteen Kuopion Korvaharjuun on toteutettu myös Työturvallisuuden harjoitusalue (TTHA), joka on toteutettu yhdessä 30 sopimuskumppanin kanssa. Harjoitusaluekokonaisuus on ainutlaatuinen Suomessa, eikä sellaista ole järkevää investoida muualle Suomeen. <https://www.ttha.fi/>

Kuopion strateginen kärkihanke on Savilahti, josta kehitetään uutta tulevaisuuden kaupunginosaa ja Euroopan kiinnostavinta oppimis- ja innovaatioympäristöä, 34 000 ihmisen työn, opiskelun ja asumisen kokonaisuutta ja älykkäiden ratkaisujen kaupunginosaa. Hanke on 1,5 – 2 miljardin euron pitkäaikainen investointi, joka tarjoaa ainutlaatuisen kehitys- ja innovaatioalustan eri toimijoille. Tähän yhdistyy mm. asuminen ja vapaa-aika mahdollistaen kaikki elämän osa-alueet samaan kaupunginosaan.

Savilahden osaamiskeskittymän keskeisiä toimijoita ovat Itä-Suomen yliopisto, Savonia ammattikorkeakoulu sekä Savon ammattiopisto. Kolmea koulutusastetta kokoava ja kooltaan merkittävä, jo nykyisellään lähes 20 000 opiskelijan kampus on ainutlaatuinen kokonaisuus. Osaamiskeskittymää vahvistaa muu toimijaverkosto kuten Kuopion yliopistollinen sairaala, valtion sektoritutkimuslaitokset sekä Technopolis Oyj ja yli 200 yritystä kasvavilta ja kansainvälistyviltä toimialoilta sekä myös Pohjois-Savon pelastuslaitoksen päätoimipiste. Savilahden kehittyminen lisää Kuopion kaupungin ja Pohjois-Savon vetovoimaa, uusia yrityksiä ja liiketoimintaa sekä työpaikkoja. <http://www.savilahti.com/>

Myös sotilaskriisinhallinnan osaamista - Karjalan lennosto ja Kainuun prikaati

Selvitysryhmä edellyttää, että siviilikriisinhallinnan yhteyttä sotilaalliseen kriisinhallintaan lisätään. Aiemmin mainittu Kokonaisvaltaisen kriisinhallinnan osaamiskeskus toimii jo tällä hetkellä yhteistointimintamallina.

Kuopion alueelta ja itäisestä Suomesta löytyy myös sotilaallista kriisinhallinnan osaamista. Kuopion lentokentän kyljessä Siilinjärvellä toimii Karjalan lennosto, jossa työskentelee noin 500 henkilöä ja palvelee noin 250 varusmiestä. Aluetta ja sen infrastruktuuria on vuosien ajan mittavasti kehitetty ja siihen on merkittävästi investoitu. Karjalan lennoston rauhanajan päätehtävä on ilmatilan valvonta ja vartiointi. Karjalan lennoston vastuualue kattaa koko itäisen ja eteläisen Suomen alueen ja alueella järjestetään säännöllisesti myös kansainvälisiä harjoituksia.

Kajaanissa sijaitseva Kainuun prikaati on varusmiesmäärältään Suomen suurimpia joukko-osastoja. Prikaatin aluetoimistot sijaitsevat Kuopiossa, Oulussa ja Joensuussa. Prikaatin alue kattaa Pohjois-Karjalan, Pohjois-Savon, Kainuun ja Pohjois-Pohjanmaan maakunnat.

Kuopio on kasvava ja vetovoimainen 118 000 asukkaan kaupunki – haluttu muuttokohde

Kuopiossa asui vuoden 2018 alussa 118 209 asukasta. Kuopio on yksi Suomen kasvavista yliopistokaupungeista. 2010-luvulla Kuopio on yksi eniten elinvoimaansa kehittämään pystynyt kaupunki. Taloustutkimuksen muuttohalukkuustutkimuksissa Kuopio on jo pitkään profiloitunut haluttujen muuttokohdeiden joukkoon (v.2016 sijoitus oli 4. halutuin) – lapsiperheiden muuttokohteena Kuopio on suurten kaupunkien halutuin. Kuopiossa on myös 20 suurimman kaupungin vertailujoukossa tyytyväisimmät asukkaat (EPSI Rating 2017).

Kuopiossa on erittäin kattavat hyvinvointi- ja kulttuuripalvelut ja hyvät koulutusmahdollisuudet, myös englannin kielellä. Lähiympäristöstä löytyy useita golfkeskuksia ja laskettelukeskuksia (Siilinjärvellä Tarinan Golf ja Kasurilan laskettelukeskus sekä Tahkovuori Nilsiässä). Kuopiossa on suuren kaupungin kulttuuripalvelut – uusittu ja laadukas kaupunginteatteri, musiikkikeskus sekä erinomaiset mahdollisuudet liikuntaa sekä sisällä että ulkona. Kuopio on myös koko itäisen Suomen kaupallinen keskus.

Uusia viihtyisiä asuntoalueita löytyy useilta alueilta. Kaupungissa valmistuu vuosittain runsaat tuhat uutta asuntoa eri puolille kaupunkia. Asuminen Kuopiossa on sekä vuokra- että omistusasumisen osalta huomattavasti edullisempaa kuin pääkaupunkiseudulla. Helsinkiin verrattuna vapaarahoitteisen asunnon keskimääräinen vuokra/m² on yli 5€ halvempi Kuopiossa. Vanhan kerrostaloasunnon neliöhinta Helsingissä oli vuonna 2017 4 523€/m², kun Kuopiossa se oli alle 2 000 €. Vuokra-asuntojen saatavuus on hyvä.

Kuopion elinkeinorakenne on monipuolinen, mikä edesauttaa sitä, että perheen muuttaessa Kuopioon, alueelta löytyy työmahdollisuuksia myös puolisoille.

Kuopion kaupungin käsityksen mukaan osaajien rekrytointi Kuopioon on toiminut hyvin. Asiaan on julkisuudessa ottanut kantaa myös Kriisinhallintakeskuksen aiempi johtaja Ari Kerkkänen (Savon Sanomat 19.6.2017). Hän ei tunnista selvitysryhmän johtopäätöksiä rekrytointivaikeuksista ja toteaa, että sijainti Kuopiossa ei missään vaiheessa osoittautunut toiminnan kannalta ongelmaksi. Keskeiseksi ongelmaksi Kerkkänen nostaa kahden ohjaavan ministeriön ja osaston hallinnollisen himmelin.

Monipuolinen oma osajatuotanto ja hyvät koulutusmahdollisuudet

Kuopio on merkittävä osaajien kouluttajakaupunki. Kriisinhallinnan tehtäviin lähtevien ammatilliseen osaamiseen liittyvää alan koulutusta tarjoavat useat eri koulutusalat Itä-Suomen yliopistossa, Savonia-ammattikorkeakoulussa ja Savon ammattiopistossa sekä Kuopion yliopistollinen sairaala. Oppilaitokset ovat kansainvälisiä ja kansainvälisten koulutusten toteuttaminen on Kuopiossa helppoa ja kustannustehokasta.

Itä-Suomen yliopisto on yksi Suomen suurimmista tiedeyliopistoista (15 000 opiskelijaa ja 2 500 työntekijää). Yliopiston kampukset ovat Kuopiossa ja Joensuussa. Yliopisto on monialainen ja sillä on neljä tiedekuntaa: filosofinen tiedekunta, luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunta, terveystieteiden tiedekunta sekä yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunta. Koulutusaloja on 13 - eniten suomalaisista yliopistoista. Yliopiston koulutus ja kehittämispalvelu ADUCATE järjestää monipuolisesti osaamisen täydennyskoulutusta. Itä-Suomen yliopisto on toimintansa käynnistymisestä alkaen päässyt vuosittain mukaan useille ranking-listoille, joilla noteerataan maailman parhaat yliopistot.

Savonia-ammattikorkeakoulu on yksi Suomen suurimmista ja monipuolisimmista ammattikorkeakouluista (6000 opiskelijaa ja noin 500 työntekijää). Koulutusta tarjotaan kuudella koulutusallalla yli 40:ssä tutkinto-ohjelmassa. Koulutusaloja ovat tekniikan ala, sosiaali- ja terveysala, muotoilun ala, liiketalouden ala, luonnonvara-ala, matkailu- ja ravitsemisala, musiikin ja tanssin ala. Savonialla on kehittämis- ja tuotekehitystoimintaa neljällä painoalalla; vesiturvallisuus, soveltava hyvinvointiteknologia, vastuullinen ruokatuotanto, sekä uudistuva kone- ja energiateollisuus. Ne ovat Human Security toiminnassa luotettavuuden ja kriisinhallinnan kannalta oleellisia painopisteitä.

Kuopion saavutettavuus on hyvä

Kuopiosta logistiikan järjestäminen onnistuu hyvin ja Kuopio on hyvä paikka varustaa lähtijät erilaisiin kriisinhallinnan operaatioihin. Yhteydet pääkaupunkiin ja pääkaupungin kautta maailmalle on hyvät. Junalla Helsinkiin on päivittäin kuusi yhteyttä ja matka-aika noin 4 tuntia. Varhaisin junavuoro on aamulla Helsingissä kello 8:40. Lentovuoroja Kuopio-Helsinki välillä on seitsemän suuntaansa. Kuopiosta ehtii aamukoneella Eurooppaan kymmeneksi ja illalla takaisin Kuopioon.

Kuopiosta liikennöi useita bussiyhtiöitä kattavin vuoroin eri puolille Suomea. Matka-aika Helsinkiin on linja-autolla noin kuusi tuntia. Henkilöautolla matka-aika Helsinkiin on jonkin verran alle viisi tuntia.

Etäisyydet ja matka-ajat Kuopiosta

Kuopioon	Etäisyys	Auto/Car	Juna/Train	Lento /Fly
I Helsinki	382 km	4 h 46 min	4 h 10 min	50 min
I Joensuu	136 km	1 h 42 min		
I Lahti	280 km	3 h 30 min	3 h 20 min	
I Oulu	284 km	3 h 33 min	4 h 00 min	
I Rovaniemi	491 km	6 h 8 min	6 h 40 min	
I Tampere	293 km	3 h 39 min	3 h 30 min	
I Turku	449 km	5 h 36 min	6 h 00 min	

Kriisinhallintakeskuksen fyysinen sijainti

Kriisinhallintakeskuksen toimitilat Kuopiossa ovat Pelastusopiston yhteydessä eteläisessä Kuopiossa. Nykyinen sijainti mahdollistaa Pelastusopiston tilojen käytön koulutuksissa. Kuopion kaupunki ei näe perusteita sille, miksi toiminta ei voisi jatkua Pelastusopiston yhteydessä. Mikäli Kriisinhallintakeskus selvitysryhmän esityksen mukaisesti jostakin syystä halutaan sijoittaa fyysisesti erilleen Pelastusopistosta, niin kehittyvä Savilahden alue tarjoaa Kuopiossa erinomaisen sijoittumisvaihtoehdon. Savilahti on Kuopion keskeisin innovaatio- ja osaamiskeskittymä.

Kuopiossa Kriisinhallintakeskus on merkityksellinen

Kriisinhallintakeskuksen alueellinen ja taloudellinen merkitys on luonnollisesti suurempi Kuopiolle kuin esim. Helsingille. Merkityksellisyyttä korostaa se, että keskuksen kehittämiseen on alueella sitouduttu ja sen kehittämistoimintaa on rahoitettu. Kriisinhallintakeskus on vakiintunut ja keskeinen osa Kuopion turvallisuuden osaamiskeskittymää.

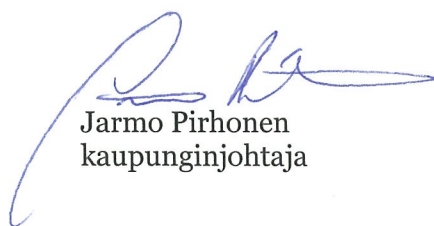
Toiminnan ja päätöksenteon pitkäjänteisyys

Selvitysryhmän esityksen tultua julki keväällä 2017 silloinen sisäministeri Paula Risikko ja kansliapäällikkö Päivi Nerg ilmoittivat, että Kriisinhallintakeskus säilyy ja sitä kehitetään Kuopiossa - tavoitteena on verkostomainen, ei paikkasidonnainen, malli.

Kaupungin ja alueen näkökulmasta herää huoli siitä, kuinka luotettavana valtion päätöksiä ja linjauksia voi pitää. Nyt kymmenen vuoden kehittämistyön tulos oltaisiin siirtämässä pois Kuopiossa. Selvitysryhmän perustelujen mukaan keskeisin syy siirtoon näyttäisi olevan ongelmallinen johtaminen – asia, joka ei ole ollut millään tavoin ratkaistavissa paikallisesti Kuopiossa.

Kuopion kaupunki esittää, että Kriisinhallintakeskuksen toimintaa kehitetään edelleen Kuopiossa. Hallinnollista ohjausta ja yhteistyötä tulee edelleen kehittää. Verkostomainen toimintamalli on nykypäivää useimmissa kansainvälisissä yrityksissä ja toimisi myös kriisinhallinnassa. Kuopion kaupunki, maakunta sekä muut toimijat ovat sitoutuneita yhteistyöhön ja kehittämään Kriisinhallintakeskusta Kuopiossa.

Käymme mielellämme keskustelua kehittämismahdollisuuksista ja kerromme lisää Savilahti-hankkeestamme.


Jarmo Pirhonen
kaupunginjohtaja

Jakelu

Sisäministeriö
Minna Hulkkonen
Vesa Kotilainen



Sisäministeriö

kirjaamo@intermin.fi
minna.hulkkonen@intermin.fi
vesa.kotilainen@intermin.fi

SÄKYLÄN KUNNAN LAUSUNTO KRIISINHALLINTAKESKUKSEN SIJOITTAMISSELVITYKSEEN

Säkylän kunta lausuu asiasta seuraavaa. Vastaukset kysymyksiinne:

1. Säkylässä sijaitsee Porin prikaati (Säkylän varuskunta), jossa voidaan helposti nivouttaa yhteen sotilas- ja siviilikriisinhallinta. Alueella on valmiit koulutusalueet ja valmis koulutuskulttuuri. Sotilaallinen kriisinhallintakoulutus on jo keskitetty Säkylään. Tässä olisi selviä synergiaetuja Porin prikaatin sotilaallisen kriisinhallinnan osaamisen ja koulutuksen kanssa. Säkylän kunta on käynyt aiheesta keskustelun Porin prikaatin johdon kanssa.
2. Kriisinhallintakeskuksen toimintaa tukevia toimintoja ovat mm: Porin prikaatin toiminta sekä varuskunnan harjoitusalueet, varusteet, kalusto sekä prikaatin erittäin merkittävät logistiset valmiudet myös ulkomaille. Alueella on myös useita toimintaa tukevia yrityksiä ja kumppaneita.
3. Säkylän kunta on noin 7000 asukkaan kunta eteläisessä Satakunnassa, Säkylänharjun ja Säkylän Pyhäjärven luontomaisemassa. Köyliön kunta liittyi Säkylään kuntaliitoksella 2016 vuoden alussa. Asumiseen on tarjolla kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja ja omistusasuntoja ja monipuolinen tonttivalikoima. Säkylässä on viihtyisää asumista sekä omakotitalo-, rivitalo-, että kerrostaloasumisen muodoissa. Säkylä on myös vilkas kesämökkikunta johtuen kalaisan Pyhäjärven rantamaisemista.

Säkylän kunta järjestää asukkailleen tutkitusti ja tunnustetusti Suomen kärkeä olevat palvelut (Suomen kuntaliiton Arttu2 –tutkimus, 2017). Säkylä on perheille turvallinen asuinympäristö, jossa arjen palvelut ovat helposti ja lyhyillä välimatkoilla saavutettavissa.

Säkylässä on jäähalli ja urheiluhalli, uimahalli löytyy varuskunnasta ja naapurikunta Eurasta. Säkylänharjun luonto tarjoaa monia mahdollisuuksia perheiden vapaa-ajan viettoon ympäri-vuotisesti; samoin myös Pyhäjärvi ja Köyliönjärvi. Säkylässä on erittäin vireää yhdistystoimintaa. Säkylän ja lähialueen harrastusmahdollisuudet ovat todella kattavat.

4. Turvallisuusalan ammattilaisille Säkylä työssäkäyntialueena on jo tuttu. Säkylän työssäkäyntialueeseen kuuluvat myös Turku, Tampere ja Pori, mikä merkitsee monialaisen työvoiman tarjontaa, kuitenkin inhimillisen työmatkan päässä.
5. Porin Yliopistokeskus, Tampereen yliopisto ja Turun yliopisto ovat kaikki Säkylästä käsin helposti käytettävissä olevia koulutuskeskuksia. Matkat näihin koulutuskeskuksiin ovat lyhyet ja useamman yliopiston toiminta-alueella myös niiden tarjontaa on helppo hyödyntää Kriisinhallintakeskuksen vaatimalla tavalla.

6. Maantieteellisesti Säkylä sijaitsee hyvien kulkuyhteyksien varrella ja lähimpiin suurimpiin kaupunkeihin on suhteellisen lyhyt matka. Turkuun on 75 km, Tampereelle n. 100 km, Helsinkiin n. 220 km ja Poriin n. 65 km.

Lentoyhteys Säkylään on Porin, Tampereen tai Turun kenttien kautta. Raideliikenteen lähin asema on Kokemäellä (30 km) ja linja-autot kulkevat Säkylän kautta useampaankin eri määränpäähän.

Matkustustarvetta vähentävät digitalisaation mahdollistamat viestintävälineet, joita pääsääntöisesti voidaan hyödyntää hallinnollisissa toiminnoissa. Porin prikaatin käytössä on jo valmiiksi kattavat ja tehokkaat tietoliikenneyhteydet, joista myös Kriisinhallintakeskus voi hyötyä.

7. Kyllä. Säkylän kunnan käsityksen mukaan varuskunta-alueella (aidatun alueen ulkopuolella) sijaitsee Senaatin omistamia kiinteistöjä, joihin Kriisinhallintakeskus voisi sijoittua.

8. Kriisinhallintakeskuksen sijoittuminen Säkylään kasvattaa Säkylän ja sen lähialueen elinvoimaisuutta. Jo olemassa olevan toimialan (sotilastoiminta) tukeminen vahvistaa alueen tunnettua alan ammattilaisten keskuudessa.

Säkylän kunnan näkemyksen mukaan väestönkehityksen kannalta Kriisinhallintakeskuksen sijoittuminen elävöittäisi Säkylän kunnan ja Satakunnan maakunnan uudistuvuutta ja loisi alueelle jatkuvuutta.

Säkylä on työpaikkaomavarainen kunta johtuen Suomen suurimmasta varuskunnasta ja vahvasta elintarvikkeiden tuotantoketjusta (Apetit Oyj, Sucroksen sokeritehdas ja Kivikylän lihanjalostus). Työttömyysaste on maan alhaisimpia ja työttömien osuus työvoimasta on vain 6,4%. Säkylässä käydään töissä ja sākyläläiset käyvät myös työssä ympäristökunnissa.

Satakunta on kuitenkin alueena muuttotappiollinen maakunta. Sijoittamalla Kriisinhallintakeskus Satakuntaan, Säkylään, voidaan tukea myös maakunnan elinvoimaisuutta.

Perheiden siirtymishalukkuutta Säkylän seudulle lisäävät Lounais-Suomen vahva työllisyystilanne (Valmet Automotiven vaikutukset Uudessakaupungissa). Alueelle rekrytoidaan tulevien vuosien aikana tuhansia työntekijöitä muualta Suomesta. Varsinais-Suomen ELY-keskus on käynnistänyt myös kampanjan tätä varten, joka lanseerattiin keväällä 2018 (www.toihintanne.fi). Perheiden siirtymisen kannalta näemme vahvasti myönteisenä alueen positiivisen työllisyyskehityksen.

Kokonaisuutena Säkylän kunta katsoo, että aluepoliittiset näkökulmat ja Satakunnan maakunnan tuleva kehitys huomioiden Kriisinhallintakeskus tulisi sijoittaa Säkylään.

SÄKYLÄN KUNTA

Marko Pelttari
Kunnanhallituksen pj.

Teijo Mäenpää
Kunnanjohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

**Tampereen kaupungin lausunto koskien kriisinhallintakeskuksen
sijaintipaikkaselvitystä
TRE:3941/09.05.01/2018**

Lisätietoja päätöksestä

Pormestarin sihteerin Ritva Vakkuri, puh. 0400 780 866,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Yhteysjohtaja Tuukka Salkoaho, puh. 040 806 3086,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Tampereen kaupunki antaa liitteen mukaisen lausunnon koskien kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikkaselvitystä.

Perustelut

Kriisinhallintakeskus (CMC Finland) on vuonna 2007 perustettu siviilikriisinhallinnan ja kansainvälisen pelastustoiminnan osaamiskeskus. Pelastusopiston yksikkönä Kuopiossa toimivan keskuksen tehtävänä on kouluttaa ja rekrytoida asiantuntijoita kansainvälisiin siviilikriisinhallinnan ja pelastustoiminnan tehtäviin, vastata logistisista ja materiaalisista valmiuksista sekä huolehtia osaltaan alaan liittyvästä tutkimus- ja kehittämistoiminnasta. Sisäministeriössä valmisteilla olevan lakimuutoksen voimaantulon jälkeen Kriisinhallintakeskukselta poistuvat kansainväliseen pelastustoimintaan liittyvät tehtävät. Kansainvälisen pelastustoiminnan siirron jälkeen Kriisinhallintakeskuksessa työskentelee 18–20 henkilöä.

Sisäministeriö asetti keväällä 2017 selvitysryhmän arvioimaan Kriisinhallintakeskuksen asemaa ja tehtäviä Suomen siviilikriisinhallinnassa. Kriisinhallintakeskuksen asemaa selvitettiin ensimmäisen kerran vuonna 2010 ja sen jälkeen myös muissa sisäministeriön sisäisissä selvityksissä. Selvityksissä on todettu, että Pelastusopiston yhteys ei ole tuottanut synergiaetuja opiston ja Kriisinhallintakeskuksen ydintehtävien erilaisuuden vuoksi. Vuoden 2017 selvityksen arvion mukaan keskuksen nykyinen sijainti hankaloittaa yhteistyötä ministeriöiden ja muiden kumppanien kanssa sekä vähentää osallistumista alankansalliseen ja kansainväliseen yhteistyöhön.

Selvitysten pohjalta sisäministeriö on katsonut, että Kriisinhallintakeskuksen asemaa voidaan parhaiten selkeyttää ja vahvistaa irrottamalla se hallinnollisesti Pelastusopistosta ja siirtämällä Kriisinhallintakeskus hallinnollisesti sisäministeriön yhteydessä toimivaksi erillisyyksiköksi. Sisäministeriö on valmistelemassa tarvittavia lakiehdotuksia. Tässä yhteydessä on tehdyissä selvityksissä esille tulleiden epäkohtienkorjaamiseksi tarpeen harkita myös keskuksen sijaintipaikan muuttamista ja sen vaikutuksia.

Sijoittamisselvitys tehdään Kuopiosta, Helsingistä, Säkylästä ja Tampereesta. Sijoittamisselvityksen tulee sisältää tiedot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

paikkakuntakohtaisesti Kriisinhallintakeskuksen toiminnallisista, taloudellisista, alueellisista ja henkilöstöön liittyvistä vaikutuksista.

Tiedoksi

kirjaamo(at)intermin.fi, Minna Hulkkonen/intermin.fi, Vesa Kotilainen/intermin.fi, Jouni Perttula, Tuukka Salkoaho

Liitteet:

1 Kriisinhallintakeskus_lausunto_TRE.docx

Allekirjoitus

Lauri Lyly, pormestari

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävänä 28.5.2018 www.tampere.fi

Päätös on lähetetty sähköpostilla 23.5.2018.

Muutoksenhakuviranomainen

Päätökseen ei voi hakea muutosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§ 79

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhalti-jayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

TAMPEREEN KAUPUNGIN LAUSUNTO: KRIISINHALLINTAKESKUKSEN SIJAINNINSELVITYS

Kriisinhallintakeskus (CMC Finland) on vuonna 2007 perustettu siviilikriisinhallinnan ja kansainvälisen pelastustoiminnan osaamiskeskus. Pelastusopiston yksikkönä Kuopiossa toimivan keskuksen tehtävänä on kouluttaa ja rekrytoida asiantuntijoita kansainvälisiin siviilikriisinhallinnan ja pelastustoiminnan tehtäviin, vastata logistisista ja materiaalisista valmiuksista sekä huolehtia osaltaan alaan liittyvästä tutkimus- ja kehittämistoiminnasta. Sisäministeriössä valmisteilla olevan lakimuutoksen voimaantulon jälkeen Kriisinhallintakeskukselta poistuvat kansainväliseen pelastustoimintaan liittyvät tehtävät. Kansainvälisen pelastustoiminnan siirron jälkeen Kriisinhallintakeskuksessa työskentelee 18–20 henkilöä.

Sisäministeriö asetti keväällä 2017 selvitysryhmän arvioimaan Kriisinhallintakeskuksen asemaa ja tehtäviä Suomen siviilikriisinhallinnassa. Kriisinhallintakeskuksen asemaa selvitettiin ensimmäisen kerran vuonna 2010 ja sen jälkeen myös muissa sisäministeriön sisäisissä selvityksissä. Selvityksissä on todettu, että Pelastusopiston yhteys ei ole tuottanut synergiaetuja opiston ja Kriisinhallintakeskuksen ydintehtävien erilaisuuden vuoksi. Vuoden 2017 selvityksen arvion mukaan keskuksen nykyinen sijainti hankaloittaa yhteistyötä ministeriöiden ja muiden kumppanien kanssa sekä vähentää osallistumista alankansalliseen ja kansainväliseen yhteistyöhön.

Selvitysten pohjalta sisäministeriö on katsonut, että Kriisinhallintakeskuksen asemaa voidaan parhaiten selkeyttää ja vahvistaa irrottamalla se hallinnollisesti Pelastusopistosta ja siirtämällä Kriisinhallintakeskus hallinnollisesti sisäministeriön yhteydessä toimivaksi erillisyyksiköksi. Sisäministeriö on valmistelemassa tarvittavia lakiehdotuksia. Tässä yhteydessä on tehdyissä selvityksissä esille tulleiden epäkohtienkorjaamiseksi tarpeen harkita myös keskuksen sijaintipaikan muuttamista ja sen vaikutuksia.

Sijoittamisselvitys tehdään Kuopiosta, Helsingistä, Säkylästä ja Tampereesta. Sijoittamisselvityksen tulee sisältää tiedot paikkakuntaakohtaisesti Kriisinhallintakeskuksen toiminnallisista, taloudellisista, alueellisista ja henkilöstöön liittyvistä vaikutuksista.

Sisäministeriö on lausuntopyynnössään pyytänyt edellä mainittuja kaupunkeja ottamaan kriisinhallintakeskuksen sijaintia koskevassa lausunnossa kantaa seuraaviin kysymyksiin.

Miten Kriisinhallintakeskuksen sijoittaminen kaupunkiinne tukisi viraston tehtävien tuloksellista hoitamista ja sen toiminnan kehittämistä?

Tampere haluaa profiloitua turvallisena kaupunkina sekä myös turvallisuusalan osaamiskeskuksena. Tähän on hyvät mahdollisuudet, sillä Tampereelle on keskittynyt laaja, kattava ja korkeatasoinen turvallisuustoimijoiden joukko Pirkanmaan Turvallisuusklusteri.

Turvallisuus on tunnistettu yhdeksi Tampereen kaupungin strategian painopistealueeksi. Muuttuva ja monimutkaistuva turvallisuusympäristö haastaa Tampereen kaupungin ja koko seudun toimijat monin eri tavoin. Strategian yhtenä tavoitteena on lisätä eri viranomaisien ja muiden keskeisten toimijoiden kanssa tiivistä, vaikuttavaa ja tietoon perustuvaa turvallisuusyhteistyötä. Kriisinhallintakeskus täydentäisi jo nyt vahvaa toimijajoukkoa.

Mitä Kriisinhallintakeskuksen toimintaa tukevia muita viranomaisia ja toimintoja kaupungissanne/kunnassanne on?

Tampereen ja koko Pirkanmaan laajuista turvallisuusyhteistyötä koordinoi Pirkanmaan Turvallisuuskklusteri, jossa Tampereen kaupunki on vahvana ja aktiivisena toimijana mukana. Pirkanmaan Turvallisuuskklusteri on kansallisesti palkittu ja sisäisen turvallisuusstrategian tunnustama turvallisuuden toimija, jonka jäsenet koostuvat viranomaisista, yrityksistä, oppilaitoksista, yhdistyksistä ja yrityksistä, joiden yhteistyössä on erittäin hyvä henki. Turvallisuuskklusteri toimii verkostomaisena yhteenliittymänä yhdistellen aktiivisesti partnerina ja mahdollistajana turvallisuustoimijoita toisiinsa. Turvallisuuskklusteri 2.0 painopisteenä on edistää erityisesti turvallisuustutkimuksen ja elinkeinoelämän yhteyksiä. Pirkanmaalla on vahvaa yritystoimintaa turvallisuuden alueella (esimerkiksi Insta, Patria, Millog Group) ja myös alueen viranomaiset pitävät turvallisuutta yhtenä alueen keskeisenä menestystekijänä.

Tampereella sijaitsee myös Punaisen ristin Kalkun logistiikkakeskus, jossa ylläpidetään kotimaan valmiusvarastoa katastrofitilanteiden varalle. Vahva tutkimuksen ja koulutuksen osaamis pohja sekä monipuolinen turvallisuustoimijoiden verkosto toimijoineen takaa osaavan työvoiman koulutuksen kriisinhallintatyölle Pirkanmaalla.

Tampereen alueelta löytyy kiinnostusta keskinäisen yhteistyön edelleen tiivistämiseen ja vahvistamiseen. Yhteistyön ja systemaattisen tutkimus- ja kehitystyön kautta voidaan löytää uusia ratkaisuja, kuten kriisinhallinnan uusia toimintakonsepteja sekä tuottaa niihin tarvittavia teknisiä, organisatorisia ja muita sovelluksia.

Mitkä tekijät kaupungissanne/kunnassanne lisäisivät arvionne mukaan osaavan henkilöstön ja heidän perheidensä siirtymishalukkuutta?

Suomalaiset ovat valinneet vuosi toisensa jälkeen Tampereen suosituimmaksi paikaksi elää ja asua. Taloustutkimuksen tekemän (03/2018) mukaan joka kolmas suomalainen on valmis muuttamaan Tampereelle¹. Tampere on riittävän iso, mutta tarpeeksi pieni, jotta monet asiat hoituvat helposti ja ihmisläheisesti. Tampere yhdessä naapurikuntien kanssa muodostaa kokonaisuuden, jossa löytyy mahdollisuuksia niin kaupunkimaiseen kuin väljempäänkin asumiseen päällekkäin, rinnakkain tai omakotitalossa.

Tampereella on työntekijöille loistavat kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelut ja harrastusmahdollisuudet kirjastoista urheiluhalleihin, lenkkipoluista teattereihin ja tapahtumiin. Nämä ovat asioita, jotka tekevät Tampereesta Suomen suosituimman kaupungin.

Vetovoimasta ja vuosia jatkuneesta merkittävästä kasvusta huolimatta asuntojen neliöhinnat ovat Tampereella pysyneet maltillisella tasolla verrattuna pääkaupunkiseutuun. Yhteiskuntataloudelliset kustannukset ovat Tampereella kaiken kaikkiaan pääkaupunkiseutua edullisemmat. Henkilötasolla elämisen kustannukset ovat alhaisemmat ja kulkuyhteydet joustavampia ja nopeampia verrattuna pääkaupunkiseutuun.

¹ <https://www.taloustutkimus.fi/ajankohtaista/uutisia/tampere-on-suomen-kaupungeista-ylivoimainen-ykkonen.html>

Miten arvioitte työvoiman saatavuutta Kriisinhallintakeskuksen palvelukseen kaupungissanne/kunnassanne ja sen työssäkäyntialueella?

Tampereella koulutetaan koko ajan lisää osaavaa ja paikkakuntaan sitoutunutta työvoimaa eri organisaatioiden tarpeisiin. Kuten alla olevassa kohdassa todetaan, Tampereella on vahvaa turvallisuusalan koulutusta. Joka kuudes tamperelainen on korkeakouluopiskelija.

Mitä Kriisinhallintakeskuksen toiminnan kannalta merkityksellistä asiantuntijoiden (yhteiskuntatieteellinen, oikeustieteellinen, hallintotieteellinen ja humanistinen) ja sitä tukevan henkilöstön koulutusta kaupungissanne/kunnassa ja sen työssäkäyntialueella on tarjolla?

Tampereella on Suomen merkittävin turvallisuuden ja kriisinhallinnan kehittämis-, osaamis-, yritys- ja toimijakeskittymä. Tampere3 uusi korkeakouluuyhteisö (Tampereen yliopisto, Tampereen Teknillinen yliopisto ja Tampereen ammattikorkeakoulu) sekä Poliisiammattikorkeakoulu verkostoineen rakentavat kansainvälistä turvallisuuden tutkimukseen ja koulutukseen perustuvaa korkeatasoista tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoimintaa. Tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoiminnan kokoamisen entistä vahvemmaksi kokonaisuudeksi mahdollistuu mm. Crisis Management Centren TKI-toiminnan tiiviimmällä kytkemisellä Tampere3 ja POLAMK yhteyteen. Jämijärvellä ja Niinisalossa sijaitsevat puolustusvoimien kriisinhallintaharjoittelussa käytettävät harjoitusalueet ovat hyvin saavutettavissa Tampereelta käsin.

Tampere3-korkeakouluuyhteisössä tarjotaan yhteiskuntatieteellistä, oikeustieteellistä, hallintotieteellistä sekä humanistisen tieteenalan koulutusta. Korkeakouluuyhteisössä on rakennettu turvallisuutta laajasti tarkastelevia koulutusohjelmia, joista malliesimerkki on mm. yhteiskuntatieteiden ja teknologian näkökulmia hyödyntävä vuonna 2019 aloittava Security and Safety Management -maisteriohjelma, johon sisältyy myös kriisinhallintaan liittyvää opetusta.

Turvallisuus on myös uuden korkeakouluuyhteisön keskeisiä tutkimusteemoja sisältäen kriisihallinta-alan tutkimusta. Korkeakouluuyhteisössä on laajoja, kansainvälisiä tutkimusverkostoja ja yhteisöjä, jossa tutkitaan turvallisuutta eri näkökulmista arjen, rauhan ja kriisin eri puolilta. Turvallisuus on teemana usealla koulutus- ja tutkimusalalla. Pirkanmaalla on vahva käytännön kokemus myös koulutusyhteistyöstä ammatillisessa koulutuksessa turvallisuuden alueilla kuten lentotekniikan koulutusyhteistyö mm. Tampereen seudun ammattioppilaitos Tredun, Sasky koulutuskuntayhtymän sekä Tampere3 korkeakouluuyhteisön kanssa.

Asiantuntijoiden ja sitä tukevan koulutuksen työtä tukevat myös Pirkanmaan seudun elinkeinotoimijat. Esimerkiksi Tampereen Kauppakamari on ollut mukana läpi 100-vuotisen historiansa tukemassa korkeakoulukehitystä. Kauppakamari on tukenut lahjoitusvaroin Tampere3:n syntyä ja viimeisimpänä lentotekniikan professuuriin, kun lentokonetekniikan diplomi-insinöörikoulutus siirtyy Aalto-yliopistosta Tampereen teknillinen yliopistoon. Pirkanmaalla tehdään läheistä yhteistyötä myös tutkimuslaitosten kanssa kuten VTT (turvallisuustutkimus), Puolustusvoimien tutkimuslaitoksen ja kirkon tutkimuskeskuksen kanssa.

Miten kaupunkinne/kuntanne on saavutettavissa muualta Suomesta maanteitse, raideliikenteen avulla tai lentämällä?

Tampere on infrastruktuuriltaan ja maantieteelliseltä sijainniltaan sujuvasti saavutettavissa kaikkialta. Rautatieliikenteen pääradat ja maantieliikenteen pääväylät kohtaavat Tampereella. Lisäksi Tampere-Pirkkalan lentoasemaa kehitetään palvelemaan maamme kakkoskenttänä. Finavian tekemä arviolta 15 miljoonaa euron kehitysinvestointi on toteutusvaiheessa ja parantaa Tampere-Pirkkalan lentoaseman toimintakapasiteettia entisestään laajennuksin ja peruskorjauksin.

Tampere on merkittävä logistiikan keskittymä. Kaupungissa toimivat SPR:n logistiikkakeskus, Puolustusvoimien logistiikkakeskus ja Satakunnan lennosto. Kriisien kannalta keskeiset toimijat ovat jo alueella logistisine valmiuksineen ja kapasiteetteineen.

Arvioitko kaupungissanne/kunnassanne olevan Kriisinhallintakeskuksen toiminnan kannalta tarkoituksenmukaiset toimitilat?

Lukuisia hyviä toimitilavaihtoehtoja on kaupungin keskustassa muutaman minuutin säteellä rautatieasemasta. Henkilöstön ja yhteistyökumppaneiden matkustamiseen ei kulu aikaa kaupungin sisällä. Tampere on valmis tekemään yhteistyötä sopivan tilan järjestymiseksi.

Arvioitko Kriisinhallintakeskuksen sijoittumisen kaupunkinne/kuntaanne kasvattavan alueenne taloutta (tulotaso, työllisyys ja väestönkehitys)? Mikä on alueenne työllisyystilanne?

Vaikutus Tampereen taloudelle olisi luonnollisesti hyvinkin positiivinen, vaikka Kriisinhallintakeskuksen tuomien henkilötyövuosien määrä ei olekaan huomattava.

Samaan aikaan on kuitenkin todettava, että kun katsoo sitten Suomen, Pirkanmaan, Tampereen seudun tai Tampereen lukuja, työttömyys on vähentynyt kaikkialla merkittävästi viimeisen vuoden aikana. Viimeisimmän tilaston mukaan työttömyysaste Tampereella oli 13,3 prosenttia. Tämä on 2,5 prosenttiyksikköä vähemmän kuin vuosi sitten. Myös pitkäaikaistyöttömyys on vähentynyt samassa suhteen kokonaistyöttömyyden kanssa.

Onko kaupunkinne/kuntanne rakennemuutosaluetta?

Ei ole.

Kysely Kriisinhallintakeskuksen henkilöstölle

Sisäministeriön toimeksiannosta on käynnistetty selvitys Kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikan muuttamisesta. Tarkasteltavana ovat vaihtoehtoisina sijoituspaikkoina Helsinki, Säkyä ja Tampere, joiden soveltuvuutta sijaintipaikaksi arvioidaan suhteessa Kuopioon. Kuopiota arvioidaan tässä selvityksessä siitä lähtökohdasta, että Kriisinhallintakeskus on siirretty hallinnollisesti sisäministeriön yhteyteen erillisyyksiköksi ja fyysinen sijainti on Kuopiossa, joko nykyisissä tai jossain muissa toimitiloissa. Selvitys perustuu valtion toimintojen alueellistamista koskevaan lainsäädäntöön. Kyselylomakkeessa on hyödynnetty valtiovarainministeriön Alueellistamisen käsikirjan (25/2008) liitteessä 9 olevia kyselymalleja.

Oheinen kysely sisältää taustatietojen lisäksi väittämiä ja kysymyksiä mahdollisen sijaintipaikan muutoksen toiminnallisista, taloudellisista, alueellisista ja henkilöstöön kohdistuvista vaikutuksista.

Kaikki vastaukset käsitellään selvityksen toteuttajan taholta luottamuksellisesti siten, ettei kenenkään vastaajan vastauksia voida yhdistää hänen henkilöllisyyteensä. Kyselyaineistoa ei myöskään luovuteta kenenkään ulkopuolisen tahon käyttöön. Kyselyn tulokset raportoidaan yhteenvetoina osana sijoittamisselvityksen loppuraporttia.

OSA I Vastaajan taustatiedot

1. Sukupuoli

- ☐ Mies
☐ Nainen

2. Ikä

- ☐ alle 25 vuotta
☐ 25-34 vuotta
☐ 35-44 vuotta
☐ 45-54 vuotta
☐ 55-64 vuotta
☐ 65 vuotta tai yli

3. Nykyinen asuinkunta

4. 4) Kuinka kauan (=virkaikä) olet työskennellyt organisaatio Kriisinhallintakeskuksen palveluksessa?

- ☐ alle vuoden
- ☐ alle 3 vuotta
- ☐ alle 5 vuotta
- ☐ alle 8 vuotta
- ☐ alle 10 vuotta
- ☐ 10 vuotta tai enemmän

5. 5) Kuinka monta henkilöä taloudessasi asuu (=yhteenlaskettu henkilöiden lukumäärä)?

- ☐ Yksi (1)
- ☐ Kaksi (2)
- ☐ Kolme (3)
- ☐ Neljä (4)
- ☐ Viisi tai useampi (5-)

6. 6) Kuinka monta kouluikäistä (alle 18 v.) lasta taloudessasi asuu?

- ☐ Ei yhtään (0)
- ☐ Yksi (1)
- ☐ Kaksi (2)
- ☐ Kolme (3)
- ☐ Neljä (4)
- ☐ Viisi tai useampi (5-)

OSA II Sijaintipaikan muuttamista koskevat kysymykset

Toiminnalliset vaikutukset

Ota kantaa seuraaviin Kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikan muuttamisen toiminnallisia vaikutuksia koskeviin väittämiin asteikolla 1-5, jolloin;

1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä; 3=Ei eri eikä samaa mieltä, 4=Jokseenkin samaa mieltä ja 5=Täysin samaa mieltä.

7. Sijaintipaikan muuttaminen tukee Kriisinhallintakeskuksen tehtävien tuloksellista hoitamista pitkällä tähtäimellä

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ○ ○ ○ ○ ○

Helsinki ○ ○ ○ ○ ○

Säkylä ○ ○ ○ ○ ○

Tampere ○ ○ ○ ○ ○

8. Kriisinhallintakeskuksen toimintoja tulee uudistaa

○ 1

○ 2

○ 3

○ 4

○ 5

9. Sijaintipaikan muuttaminen tukee Kriisinhallintakeskuksen toimintojen tarpeellista uudistamista

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ○ ○ ○ ○ ○

Helsinki ○ ○ ○ ○ ○

Säkylä ○ ○ ○ ○ ○

Tampere ○ ○ ○ ○ ○

10. Sijaintipaikan muuttaminen mahdollistaa Kriisinhallintakeskuksen työkuulttuurin ja toimintatapojen positiivisen kehittymisen

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ○ ○ ○ ○ ○

Helsinki ○ ○ ○ ○ ○

Säkylä ○ ○ ○ ○ ○

Tampere ○ ○ ○ ○ ○

11. Sijaintipaikan muuttamisen myötä on odotettavissa parannuksia Kriisinhallintakeskuksen toimitiloihin suhteessa nykyisiin toimitiloihin Kuopiossa

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ja valitaan muut kuin nykyiset toimitilat ○ ○ ○ ○ ○

Helsinki ○ ○ ○ ○ ○

Säkylä ○ ○ ○ ○ ○

Tampere ○ ○ ○ ○ ○

12. Sijaintipaikan muuttamisen myötä Kriisinhallintakeskuksen asiakaslähtöisyys ja joustavuus parantuvat verrattuna nykytilanteeseen

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ○ ○ ○ ○ ○

Helsinki ○ ○ ○ ○ ○

Säkylä ○ ○ ○ ○ ○

Tampere ○ ○ ○ ○ ○

Toiminnallinen hyöty

1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä; 3=Ei eri eikä samaa mieltä, 4=Jokseenkin samaa mieltä ja 5=Täysin samaa mieltä

13. Sijaintipaikan muuttamisesta on selkeästi toiminnallista hyötyä Kriisinhallintakeskukselle

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ○ ○ ○ ○ ○

Helsinki ○ ○ ○ ○ ○

Säkylä ○ ○ ○ ○ ○

Tampere ○ ○ ○ ○ ○

14. Sijaintipaikan muuttamisesta on selkeästi toiminnallista hyötyä koko hallinnonalalle

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ○ ○ ○ ○ ○

Helsinki ○ ○ ○ ○ ○

Säkylä ○ ○ ○ ○ ○

Tampere ○ ○ ○ ○ ○

Yhteistyö sidosryhmien kanssa

15. Sijaintipaikan muutos edistää Kriisinhallintakeskuksen yhteistyötä sisäministeriön kanssa (suhteessa nykytilanteeseen)

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ○ ○ ○ ○ ○

Helsinki ○ ○ ○ ○ ○

Säkylä ○ ○ ○ ○ ○

Tampere ○ ○ ○ ○ ○

16. Sijaintipaikan muutos edistää Kriisinhallintakeskuksen yhteistyötä hallinnonalan muiden toimijoiden kanssa (suhteessa nykytilanteeseen)

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ○ ○ ○ ○ ○

Helsinki ○ ○ ○ ○ ○

Säkylä ○ ○ ○ ○ ○

Tampere ○ ○ ○ ○ ○

17. Sijaintipaikan muutos edistää Kriisinhallintakeskuksen yhteistyötä keskeisten sidosryhmien (esim. ulkoministeriön, oikeusministeriön, puolustusministeriön ja puolustusvoimien, kansalaisjärjestöjen, koulutus- ja tutkimuslaitosten) kanssa (suhteessa nykytilanteeseen)

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ○ ○ ○ ○ ○

Helsinki ○ ○ ○ ○ ○

Säkylä ○ ○ ○ ○ ○

Tampere ○ ○ ○ ○ ○

Laadullinen arvio

18. Miten sijaintipaikan muutos mahdollisesti vaikuttaisi Kriisinhallintakeskuksen toimintaan? Alla olevaan tekstikenttään voit kuvailla sijaintipaikan muuttamisen mahdollisia positiivisia/negatiivisia toiminnallisia vaikutuksia

19. Tukevatko yllä kuvaamasi oletetut (joko positiiviset tai negatiiviset) toiminnalliset vaikutukset Kriisinhallintakeskuksen sijoittamista

Kyllä ei

Kuopioon, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ○ ○

Helsinkiin ○ ○

Säkylään ○ ○

Tampereelle ○ ○

Alueen ominaisuudet sekä alueeseen kohdistuvat vaikutukset

Ota kantaa alueellistamisen vaikutuksia koskeviin väittämiin asteikolla 1-5, jolloin; **1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä; 3=Ei eri eikä samaa mieltä, 4=Jokseenkin samaa mieltä ja 5=Täysin samaa mieltä.**

20. Kriisinhallintakeskuksen toimintojen kannalta sijaintipaikka on riittävän hyvin saavutettavissa (maateitse, raideliikenteen avulla tai lentämällä)

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Helsinki	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Säkylä	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Tampere	☐ ☐ ☐ ☐ ☐

21. Sijaintipaikka on sosiaaliselta ja kulttuuriselta pääomaltaan vetovoimainen

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Helsinki	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Säkylä	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Tampere	☐ ☐ ☐ ☐ ☐

22. Laadullinen arvio Mitä vaikutuksia Kriisinhallintakeskuksen sijoittamisella olisi sijaintivaihtoehtopaikkakuntaan? Alla olevaan tekstikenttään voit kuvailla mahdollisia positiivisia/negatiivisia alueeseen kohdistuvia vaikutuksia

23. Tukevatko yllä kuvaamasi oletetut (joko positiiviset tai negatiiviset) kohdealueeseen liittyvät vaikutukset Kriisinhallintakeskuksen sijoittamista

Kyllä Ei

Kuopioon, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐ ☐
Helsinkiin	☐ ☐
Säkylään	☐ ☐
Tampereelle	☐ ☐

Henkilöstöön liittyvät vaikutukset

**24. Ota kantaa sijaintipaikan muuttamisen henkilöstöön liittyviä vaikutuksia koskeviin väittämiin asteikolla 1-5, jolloin;
1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä; 3=Ei eri eikä samaa mieltä, 4=Jokseenkin samaa mieltä ja 5=Täysin samaa mieltä**

1 2 3 4 5

Tieto mahdollisesta sijaintipaikan muuttamisesta on aiheuttanut epävarmuutta minun ja perheeni keskuudessa	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Tieto mahdollisesta sijaintipaikan muuttamisesta on aiheuttanut epävarmuutta nykyisessä työyhteisössäni	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Kriisinhallintakeskuksen nykyinen sijainti Kuopiossa mahdollistaa osaavan ja ammattitaitoisen henkilökunnan rekrytoinnin	☐ ☐ ☐ ☐ ☐

25. Osaavan ja ammattitaitoisen henkilökunnan rekrytointi olisi helpompaa kuin Kuopiossa

Kyllä Ei

Helsingissä ☐ ☐

Säkylässä ☐ ☐

Tampereella ☐ ☐

26. Kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikan muutos turvaisi osaavan ja ammattitaitoisen työvoiman saannin organisaation tehtäviin tulevaisuudessa (pitkä aikaväli)

Kyllä Ei

Kuopiossa ☐ ☐

Helsingissä ☐ ☐

Säkylässä ☐ ☐

Tampereella ☐ ☐

27. Kuinka usein osallistut työtehtävien yhteydessä keskeisten sidosryhmien kokouksiin tai palavereihin esimerkiksi videoneuvotteluyhteydellä tai muulla internet-pohjaisella viestintävälineellä?

- ☐ Useammin kuin kerran viikossa
 - ☐ Kerran viikossa
 - ☐ 1-3 kertaa kuukaudessa
 - ☐ Harvemmin
-

28. Kuinka usein matkustat pois Kriisinhallintakeskuksen nykyiseltä sijoituspaikkakunnalta osallistuaksesi muualla Suomessa keskeisten sidosryhmien kokouksiin tai palavereihin?

- ☐ Useammin kuin kerran viikossa
 - ☐ Kerran viikossa
 - ☐ 1-3 kertaa kuukaudessa
 - ☐ Harvemmin
-

29. Kuinka usein osallistut Kriisinhallintakeskuksen nykyisellä sijoituspaikkakunnalla (Pelastusopiston ulkopuolella) keskeisten sidosryhmien kokouksiin tai palavereihin?

- ☐ Useammin kuin kerran viikossa

- ☐ Kerran viikossa
 - ☐ 1-3 kertaa kuukaudessa
 - ☐ Harvemmin
-

30. Mikäli Kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikka päätetään muuttaa, olen itse halukas siirtymään työtehtävieni perässä työskentelemään uuteen toimipisteeseen

	Kyllä, ehdottomasti	Kyllä, jokseenkin varmasti	Saattaisin harkita	En varmaankaan	En missään nimessä
Kuopio	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

31. Mikäli Kriisinhallintakeskus päätetään siirtää, olisitko/olisiko perheesi valmis muuttamaan alueella omien työtehtäviesi perässä?

	Kyllä, ehdottomasti	Kyllä, jokseenkin varmasti	Saattaisin harkita	En varmaankaan	En missään nimessä
Kuopio	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

32. Asteikolla 1-5 mitattuna, miten houkuttelevana ja vetovoimaisena alueena pidät sijaintipaikkavaihtoehtoa asumisen tai sinne työn perässä muuttamisen kannalta?

1=Ei lainkaan houkutteleva ja vetovoimainen 2=Jokseenkin vähän houkutteleva ja vetovoimainen 3=Siltä väliltä
4=Jokseenkin houkutteleva ja vetovoimainen 5=Erittäin houkutteleva ja vetovoimainen

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

33. Asteikolla 1-5 mitattuna, miten houkuttelevana ja vetovoimaisena alueena pidät sijaintipaikkakuntavaihtoehtoa asumisen tai sinne työn perässä muuttamisen kannalta?

1=Ei lainkaan houkutteleva ja vetovoimainen 2=Jokseenkin vähän houkutteleva ja vetovoimainen 3=Siltä väliltä
4=Jokseenkin houkutteleva ja vetovoimainen 5=Erittäin houkutteleva ja vetovoimainen

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

34. Laadullinen arvio:

Mitkä olisivat mielestäsi sijaintipaikan muuttamisen keskeisimmät Kriisinhallintakeskuksen henkilöstöön liittyvät positiiviset/negatiiviset vaikutukset?

35. Tukevatko yllä kuvaamasi oletetut (joko positiiviset tai negatiiviset) henkilöstöön liittyvät vaikutukset Kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikan muuttamista sijaintivaihtoehtopaikkakunnalle

	Kyllä	Ei
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐
Helsinki	☐	☐
Säkylä	☐	☐
Tampere	☐	☐

Taloudelliset vaikutukset

Ota kantaa alueellistamisen taloudellisia vaikutuksia koskeviin väittämiin asteikolla 1-5, jolloin;
1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä; 3=Ei eri eikä samaa mieltä, 4=Jokseenkin samaa mieltä ja 5=Täysin samaa mieltä.

36. Sijaintipaikan muutos nostaa Kriisinhallintakeskuksen henkilöstökustannuksia pidemmällä tähtäimellä (ns. siirtymävaiheen jälkeen)

	Kyllä	Ei
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐
Helsinki	☐	☐
Säkylä	☐	☐
Tampere	☐	☐

37. Sijaintipaikan muutos vaikuttaa toimitilakustannuksiin ja vuokraan niitä kohottaen suhteessa nykyisiin kustannuksiin

Kyllä Ei

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ☐ ☐

Helsinki ☐ ☐

Säkylä ☐ ☐

Tampere ☐ ☐

38. Kriisinhallintakeskuksen henkilöstön matkakustannukset tulevat lisääntymään sijaintivaihtoehtopaikkakunnalle siirtymisen myötä

Kyllä Ei

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ☐ ☐

Helsinki ☐ ☐

Säkylä ☐ ☐

Tampere ☐ ☐

39. Kriisinhallintakeskuksen sidosryhmien matkakustannukset tulevat lisääntymään sijaintivaihtoehtopaikkakunnalle siirtymisen myötä

Kyllä Ei

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ☐ ☐

Helsinki ☐ ☐

Säkylä ☐ ☐

Tampere ☐ ☐

40. Sijaintipaikan muutos vaikuttaa Kriisinhallintakeskuksen muihin kustannuksiin niitä kohottaen

Kyllä Ei

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ☐ ☐

Helsinki ☐ ☐

Säkylä ☐ ☐

Tampere ☐ ☐

41. Laadullinen arvio: Mitkä olisivat mielestäsi sijaintipaikan muuttamisen keskeisimmät positiiviset/negatiiviset taloudelliset vaikutukset

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty

Helsinki

Säkylä

Tampere

Lopuksi

42. Kuvaile omin sanoin, mitkä seikat puoltavat Kriisinhallintakeskuksen sijaintia sijaintivaihtoehtopaikkakunnalle

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty

Helsinki

Säkylä

Tampere

43. Muuta mahdolliseen sijaintipaikan muuttamiseen liittyvää, mitä?

Kyselylomake Kriisinhallintakeskuksen lähettämille asiantuntijoille

Sisäministeriön toimeksiannosta on käynnistetty selvitys Kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikan muuttamisesta. Tarkasteltavana ovat vaihtoehtoisina sijoituspaikkoina Helsinki, Säkylä ja Tampere, joiden soveltuvuutta sijaintipaikaksi arvioidaan suhteessa Kuopioon. Kuopiota arvioidaan tässä selvityksessä siitä lähtökohdasta, että Kriisinhallintakeskus on siirretty hallinnollisesti sisäministeriön yhteyteen erillisyyksiköksi ja fyysinen sijainti on Kuopiossa, joko nykyisissä tai jossain muissa toimitiloissa. Selvitys perustuu valtion toimintojen alueellistamista koskevaan lainsäädäntöön. Kyselylomakkeessa on hyödynnetty valtiovarainministeriön Alueellistamisen käsikirjan (25/2008) liitteessä 9 olevia kyselymalleja.

Oheinen kysely sisältää taustatietojen lisäksi väittämiä ja kysymyksiä mahdollisen sijaintipaikan muutoksen toiminnallisista, taloudellisista, alueellisista ja henkilöstöön kohdistuvista vaikutuksista.

Kaikki vastaukset käsitellään selvityksen toteuttajan taholta luottamuksellisesti siten, ettei kenenkään vastaajan vastauksia voida yhdistää hänen henkilöllisyyteensä. Kyselyaineistoa ei myöskään luovuteta kenenkään ulkopuolisen tahon käyttöön. Kyselyn tulokset raportoidaan yhteenvetoina osana sijoittamisselvityksen loppuraporttia.

OSA I Vastaajan taustatiedot

1. Sukupuoli

- ☐ Mies
☐ Nainen

2. Ikä

- ☐ alle 25 vuotta
☐ 25-34 vuotta
☐ 35-44 vuotta
☐ 45-54 vuotta
☐ 55-64 vuotta
☐ 65 vuotta tai yli

OSA II Sijaintipaikan muuttamista koskevat kysymykset

Toiminnalliset vaikutukset

Ota kantaa seuraaviin Kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikan muuttamisen toiminnallisia vaikutuksia koskeviin väittämiin asteikolla 1-5, jolloin;

1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä; 3= Ei eri eikä samaa mieltä, 4=Jokseenkin samaa mieltä ja 5=Täysin samaa mieltä.

3. Sijaintipaikan muuttaminen tukee Kriisinhallintakeskuksen tehtävien tuloksellista hoitamista pitkällä tähtäimellä

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

4. Kriisinhallintakeskuksen toimintoja tulee uudistaa

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

5. Sijaintipaikan muuttaminen tukee Kriisinhallintakeskuksen toimintojen tarpeellista uudistamista

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

6. Sijaintipaikan muuttamisen myötä Kriisinhallintakeskuksen asiakaslähtöisyys ja joustavuus parantuvat verrattuna nykytilanteeseen

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

7. Kriisinhallintakeskus on riittävän hyvin saavutettavissa (maateitse, raideliikenteen avulla tai lentämällä) jos se olisi sijoitettu

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ja valitaan muut kuin nykyiset toimitilat	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

Yhteistyö sidosryhmien kanssa

1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä; 3=Ei eri eikä samaa mieltä, 4=Jokseenkin samaa mieltä ja 5=Täysin samaa mieltä

8. Sijaintipaikan muutos edistää Kriisinhallintakeskuksen yhteistyötä sisäministeriön ja hallinnonalan virastojen kanssa (suhteessa nykytilanteeseen)

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

9. Sijaintipaikan muutos edistää Kriisinhallintakeskuksen yhteistyötä keskeisten sidosryhmien (esim. ulkoministeriön, oikeusministeriön, puolustusministeriön ja puolustusvoimien, kansalaisjärjestöjen, koulutus- ja tutkimuslaitosten) kanssa (suhteessa nykytilanteeseen)

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

Laadullinen arvio

10. Miten sijaintipaikan muutos mahdollisesti vaikuttaisi Kriisinhallintakeskuksen toimintaan? Alla olevaan tekstikenttään voit kuvailla sijaintipaikan muuttamisen mahdollisia positiivisia/negatiivisia toiminnallisia vaikutuksia

11. Tukevatko yllä kuvaamasi oletetut (joko positiiviset tai negatiiviset) toiminnalliset vaikutukset Kriisinhallintakeskuksen sijoittamista

Kyllä ei

Kuopioon, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ☐ ☐

Helsinkiin ☐ ☐

Säkylään ☐ ☐

Tampereelle ☐ ☐

12. Kriisinhallintakeskuksen nykyinen sijainti Kuopiossa mahdollistaa osaavan ja ammattitaitoisen henkilökunnan rekrytoinnin

☐ Kyllä

☐ Ei

13. Osaavan ja ammattitaitoisen henkilökunnan rekrytointi olisi helpompaa kuin Kuopiossa

Kyllä Ei

Helsingissä ☐ ☐

Säkössä ☐ ☐

Tampereella ☐ ☐

Lopuksi

14. Kuvaile omin sanoin, mitkä seikat puoltavat Kriisinhallintakeskuksen sijaintia sijaintivaihtoehtopaikkakunnalle

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty

Helsinki

Säkö

Tampere

15. Muuta mahdolliseen sijaintipaikan muuttamiseen liittyvää, mitä?

Kyselylomake Kriisinhallintakeskuksen sidosryhmille

Sisäministeriössä valmistellaan Kuopiossa sijaitsevan Kriisinhallintakeskuksen (CMC Finland) hallinnollista siirtoa sisäministeriön yhteydessä toimivaksi erillisyyksiköksi. Kriisinhallintakeskus on siviilikriisinhallinnan ja kansainvälisen pelastustoiminnan osaamiskeskus, jonka nykyisinä päätehtävinä on kouluttaa ja rekrytoida asiantuntijoita kansainvälisiin siviilikriisinhallinnan ja pelastustoiminnan tehtäviin, vastata logistisista ja materiaalisista valmiuksista sekä huolehtia osaltaan alaan liittyvästä tutkimus- ja kehittämistoiminnasta (ks. <https://www.cmcfinland.fi/>). Kriisinhallintakeskus on perustettu Kuopioon vuonna 2007 osaksi Pelastusopistoa.

Sisäministeriö asetti keväällä 2017 selvitysryhmän arvioimaan Kriisinhallintakeskuksen asemaa ja tehtäviä Suomen siviilikriisinhallinnassa. Kriisinhallintakeskuksen asemaa selvitettiin ensimmäisen kerran vuonna 2010 ja sen jälkeen sisäministeriön sisäisissä selvityksissä. Kaikissa selvityksissä on todettu, että Pelastusopiston yhteys ei ole tuottanut synergiaetuja opiston ja Kriisinhallintakeskuksen ydintehtävien erilaisuuden vuoksi. Vuoden 2017 selvityksessä kiinnitettiin huomiota myös mm. henkilöstön vaihtuvuuteen, rekrytointihaasteisiin sekä etätöiden määrään. Ryhmän arvion mukaan keskuksen nykyinen sijainti hankaloittaa yhteistyötä ministeriöiden ja muiden kumppanien kanssa sekä vähentää osallistumista alan kansalliseen ja kansainväliseen yhteistyöhön. Liitteenä tiedoksenne vuoden 2017 selvitys.

Selvitysten pohjalta sisäministeriö on katsonut, että Kriisinhallintakeskuksen asemaa voidaan parhaiten selkeyttää ja vahvistaa irrottamalla se hallinnollisesti Pelastusopistosta ja siirtämällä Kriisinhallintakeskus hallinnollisesti sisäministeriön yhteydessä toimivaksi erillisyyksiköksi. Tässä yhteydessä on tehdyissä selvityksissä esille tulleiden epäkohtien korjaamiseksi tarpeen harkita myös keskuksen sijaintipaikan muuttamista ja sen vaikutuksia

Sisäministeriön toimeksiannosta on käynnistetty selvitys Kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikan muuttamisesta. Tarkasteltavana ovat vaihtoehtoisina sijoituspaikkoina Helsinki, Säkyä ja Tampere, joiden soveltuvuutta sijaintipaikaksi arvioidaan suhteessa Kuopioon. Kuopiota arvioidaan tässä selvityksessä siitä lähtökohdasta, että Kriisinhallintakeskus on siirretty hallinnollisesti sisäministeriön yhteyteen erillisyyksiköksi ja fyysinen sijainti on Kuopiossa, joko nykyisissä tai jossain muissa toimitiloissa. Selvitys perustuu valtion toimintojen alueellistamista koskevaan lainsäädäntöön. Kyselylomakkeessa on hyödynnetty valtiovarainministeriön Alueellistamisen käsikirjan (25/2008) liitteessä 9 olevia kyselymalleja.

Oheisella kyselyllä on tarkoitus kartoittaa Kriisinhallintakeskuksen sidosryhmien ja kumppaneiden näkemyksiä sijaintipaikkakunnasta. Oheinen kysely sisältää taustatietojen lisäksi väittämiä ja kysymyksiä mahdollisen sijaintipaikan muutoksen toiminnallisista, taloudellisista, alueellisista ja henkilöstöön kohdistuvista vaikutuksista.

Kaikki vastaukset käsitellään selvityksen toteuttajan taholta luottamuksellisesti siten, ettei kenenkään vastaajan vastauksia voida yhdistää hänen henkilöllisyyteensä. Kyselyaineistoa ei myöskään luovuteta kenenkään ulkopuolisen tahon käyttöön. Kyselyn tulokset raportoidaan yhteenvetoina osana sijoittamisselvityksen loppuraporttia.

OSA I Vastaaajan taustatiedot

1. Edustettu organisaatio

OSA II Sijaintipaikan muuttamista koskevat kysymykset

Toiminnalliset vaikutukset

Ota kantaa seuraaviin Kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikan muuttamisen toiminnallisia vaikutuksia koskeviin väittämiin asteikolla 1-5, jolloin;

1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä; 3=Ei eri eikä samaa mieltä, 4=Jokseenkin samaa mieltä ja 5=Täysin samaa mieltä.

2. Sijaintipaikan muuttaminen tukee Kriisinhallintakeskuksen tehtävien tuloksellista hoitamista pitkällä tähtäimellä

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

3. Kriisinhallintakeskuksen toimintoja tulee uudistaa

- ☐ 1
☐ 2
☐ 3
☐ 4
☐ 5

4. Sijaintipaikan muuttaminen tukee Kriisinhallintakeskuksen toimintojen tarpeellista uudistamista

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

5. Sijaintipaikan muuttaminen mahdollistaa Kriisinhallintakeskuksen työskulttuurin ja toimintatapojen positiivisen kehittymisen

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

Toiminnallinen hyöty

6. Sijaintipaikan muuttamisesta on selkeästi toiminnallista hyötyä Kriisinhallintakeskukselle

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ja valitaan muut kuin nykyiset toimitilat	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

7. Sijaintipaikan muuttamisesta on selkeästi toiminnallista hyötyä koko hallinnonalalle

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ja valitaan muut kuin nykyiset toimitilat	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

8. Sijaintipaikan muuttamisesta on selkeästi toiminnallista hyötyä edustamallasi organisaatiolle

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ja valitaan muut kuin nykyiset toimitilat	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

Yhteistyö sidosryhmien kanssa

1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä; 3=Ei eri eikä samaa mieltä, 4=Jokseenkin samaa mieltä ja 5=Täysin samaa mieltä

9. Sijaintipaikan muutos edistää Kriisinhallintakeskuksen yhteistyötä sisäministeriön kanssa (suhteessa nykytilanteeseen)

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

10. Sijaintipaikan muutos edistää Kriisinhallintakeskuksen yhteistyötä hallinnonalan muiden toimijoiden kanssa (suhteessa nykytilanteeseen)

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

11. Sijaintipaikan muutos edistää Kriisinhallintakeskuksen yhteistyötä keskeisten sidosryhmien (esim. ulkoministeriön, oikeusministeriön, puolustusministeriön ja puolustusvoimien, kansalaisjärjestöjen, koulutus- ja tutkimuslaitosten) kanssa (suhteessa nykytilanteeseen)

	1	2	3	4	5
Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkylä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

Laadullinen arvio

12. Miten sijaintipaikan muutos mahdollisesti vaikuttaisi Kriisinhallintakeskuksen toimintaan? Alla olevaan tekstikenttään voit kuvailla sijaintipaikan muuttamisen mahdollisia positiivisia/negatiivisia toiminnallisia vaikutuksia

13. Tukevatko yllä kuvaamasi oletetut (joko positiiviset tai negatiiviset) toiminnalliset vaikutukset Kriisinhallintakeskuksen sijoittamista

Kyllä ei

Kuopioon, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐
Helsinkiin	☐	☐
Säkylään	☐	☐
Tampereelle	☐	☐

Alueen ominaisuudet sekä alueeseen kohdistuvat vaikutukset

Ota kantaa alueellistamisen vaikutuksia koskeviin väittämiin asteikolla 1-5, jolloin;

1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä; 3=Ei eri eikä samaa mieltä, 4=Jokseenkin samaa mieltä ja 5=Täysin samaa mieltä.

14. Kriisinhallintakeskuksen toimintojen kannalta sijaintipaikka on riittävän hyvin saavutettavissa (maateitse, raideliikenteen avulla tai lentämällä)

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkyä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

15. Edustamasi organisaation kannalta Kriisinhallintakeskus olisi riittävän hyvin saavutettavissa sijaitessaan (maateitse, raideliikenteen avulla tai lentämällä)

1 2 3 4 5

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty	☐	☐	☐	☐	☐
Helsinki	☐	☐	☐	☐	☐
Säkyä	☐	☐	☐	☐	☐
Tampere	☐	☐	☐	☐	☐

Henkilöstöön liittyvät vaikutukset

Ota kantaa sijaintipaikan muuttamisen henkilöstöön liittyviä vaikutuksia koskeviin väittämiin

asteikolla 1-5, jolloin; 1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä; 3=Ei eri eikä samaa mieltä, 4=Jokseenkin samaa mieltä ja 5=Täysin samaa mieltä.

16. Kriisinhallintakeskuksen nykyinen sijainti Kuopiossa mahdollistaa osaavan ja ammattitaitoisen henkilökunnan rekrytoinnin

☐ Kyllä

☐ Ei

17. Osaavan ja ammattitaitoisen henkilökunnan rekrytointi olisi helpompaa kuin Kuopiossa

Kyllä Ei

Helsingissä ☐ ☐

Säkylässä ☐ ☐

Tampereella ☐ ☐

Laadullinen arvio

18. Mitkä olisivat mielestäsi sijaintipaikan muuttamisen keskeisimmät Kriisinhallintakeskuksen henkilöstöön liittyvät positiiviset/negatiiviset vaikutukset?

19. Tukevatko yllä kuvaamasi oletetut (joko positiiviset tai negatiiviset) henkilöstöön liittyvät vaikutukset Kriisinhallintakeskuksen sijaintipaikan muuttamista sijaintivaihtoehtopaikkakunnalle

Kyllä ei

Kuopioon, hallinnollinen siirto SM:öön tehty ☐ ☐

Helsinkiin ☐ ☐

Säkylään ☐ ☐

Tampereelle ☐ ☐

Taloudelliset vaikutukset

20. Laadullinen arvio: **Mitkä olisivat mielestäsi sijaintipaikan muuttamisen keskeisimmät positiiviset/negatiiviset taloudelliset vaikutukset**

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty

Helsinki

Säkylä

Tampere

Lopuksi

21. Kuvaile omin sanoin, mitkä seikat puoltavat Kriisinhallintakeskuksen sijaintia sijaintivaihtoehtopaikkakunnalle

Kuopio, hallinnollinen siirto SM:öön tehty

Helsinki

Säkylä

Tampere

22. Muuta mahdolliseen sijaintipaikan muuttamiseen liittyvää, mitä?
